

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2006/00172]

21 FEBRUARI 2006. — Omzendbrief OOP 34 houdende specificaties bij de uitvoering van het koninklijk besluit van 20 juli 2005 houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden

Aan de Dames en Heren Provinciegouverneurs

Ter kennisgeving aan de Dames en Heren Burgemeesters en Arrondissementscommissarissen.

Referentie : OOP 34

Doelpubliek :

— Burgemeesters en politiediensten met een voetbalclub van (hoofdzakelijk) eerste, tweede, derde of vierde klasse op hun grondgebied;

— Voetbalclubs uit (hoofdzakelijk) eerste, tweede, derde en vierde klasse en de overkoepelende sportbonden;

— Voetbalsupporters en supportersverenigingen.

Vernieuwing :

Wijziging van de omzendbrief OOP 34 van 13 november 2001.

Verduidelijking bij het koninklijk besluit van 20 juli 2005 houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden.

Samenvatting :

Deze omzendbrief verduidelijkt de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juli 2005 houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden. De verantwoordelijkheden van de organisator worden gedetailleerd weergegeven.

Daarnaast worden de burgemeesters en politiediensten gesensibiliseerd aangaande de toepassing van de combiregeling.

De nadruk wordt tenslotte gelegd op het belang van een strikt en consequent verbalisingsbeleid op basis van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij wet van 10 maart 2003 en 27 december 2004.

Te ondernemen acties :

De burgemeesters wordt gevraagd om de principes in deze omzendbrief toe te (laten) passen en via de politiediensten een controle op de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen te laten uitvoeren, en desgevallend verbaliserend op te treden.

Aan de burgemeesters wordt in het bijzonder gevraagd de nodige aandacht te hebben voor het punt aangaande de combiregeling.

Sleutelbegrippen :

Ticketbeleid bij voetbalwedstrijden — verantwoordelijkheden organisator — aanmaak en distributie van toegangsbewijzen en van abonnementen — toegangscontrole — scheiding van supporters — naleving stadionverboden — getrouwheidssysteem — combiregeling — verbalisingsbeleid.

Contact :

Algemene Directie Veiligheids- en Preventiebeleid

Voetbalcel

Waterloolaan 76

1000 Brussel

Auteur :

NL : Jo Vanhecke (02-557 34 10 – jo.vanhecke@ibz.fgov.be)

FR : Sandrine Honnay (02-557 34 04 – sandrine.honnay@ibz.fgov.be)

Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur,

1. Inleiding

Na de inwerkingtreding van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden (hierna : voetbalwet), werd voor de aanmaak en distributie van toegangsbewijzen en abonnementen, alsook voor de toegangscontrole, beroep gedaan op het koninklijk besluit van 3 juni 1999 houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden, gewijzigd bij koninklijk besluit van 3 november 2001.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2006/00172]

21 FEVRIER 2006. — Circulaire OOP 34 portant les spécifications relatives à l'exécution de l'arrêté royal du 20 juillet 2005 réglant les modalités de la gestion des billets à l'occasion des matches de football

A Mmes et MM. les Gouverneurs de province.

Pour information à Mmes et MM. les Bourgmestres et Commissaires d'Arrondissement.

Référence : OOP 34

Public cible :

— Bourgmestres et services de police avec un club de football (principalement) de première, deuxième, troisième ou quatrième division sur leur territoire;

— Clubs de football (principalement) de première, deuxième, troisième et quatrième divisions et les fédérations sportives de coordination;

— Supporters de football et associations de supporters.

Innovation :

Modification de la circulaire OOP 34 du 13 novembre 2001.

Précision par l'arrêté royal du 20 juillet 2005 réglant les modalités de la gestion des billets à l'occasion des matches de football.

Résumé :

Cette circulaire précise les dispositions de l'arrêté royal du 20 juillet 2005 réglant les modalités de la gestion des billets à l'occasion des matches de football. Les responsabilités de l'organisateur sont décrites en détail.

En outre, les bourgmestres et les services de police sont sensibilisés eu égard à l'application du système de ticket d'entrée + transport en autocar (combi).

L'accent est enfin mis sur l'importance d'une politique stricte et cohérente de verbalisation sur la base de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifiée par les lois des 10 mars 2003 et 27 décembre 2004.

Actions à entreprendre :

Il est demandé aux bourgmestres d'appliquer (de faire appliquer) les principes de la circulaire et, par l'intermédiaire des services de police, de faire effectuer un contrôle du respect des dispositions légales et réglementaires et, le cas échéant, d'intervenir au moyen de verbalisations.

Il est tout particulièrement demandé aux bourgmestres d'accorder toute l'attention requise au point relatif au système de ticket d'entrée + transport en autocar (combi).

Mots-clés :

Politique en matière de billetterie lors des matches de football — responsabilités de l'organisateur — approche et distribution des tickets d'entrée et des abonnements — contrôle d'accès — séparation des supporters — respect des interdictions de stade — système de fidélité — système de ticket d'entrée + transport en autocar — politique de verbalisation

Contacts :

Direction générale Politique de Sécurité et de Prévention

Cellule Football

boulevard de Waterloo 76,

1000 Bruxelles

Rédacteurs :

NL : Jo Vanhecke (02-557 34 10 – jo.vanhecke@ibz.fgov.be)

FR : Sandrine Honnay (02-557 34 04 – sandrine.honnay@ibz.fgov.be)

Madame, Monsieur le Gouverneur,

1. Introduction.

Après l'entrée en vigueur de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football (ci-après dénommée la « loi football »), on s'est référé, pour la confection et la distribution des titres d'accès et abonnements, ainsi que pour le contrôle d'accès, à l'arrêté royal du 3 juin 1999 réglant les modalités de la gestion des billets à l'occasion de matches de football, modifié par l'arrêté royal du 3 novembre 2001.

De praktijk heeft echter aangetoond dat de uitvoering op het terrein van bovenstaand koninklijk besluit niet de gewenste resultaten opleverde vanuit veiligheidsopspuit. Daarnaast vormden de opgelegde regels een ernstig obstakel voor de gewone, goedmenende supporter om nog langer een voetbalwedstrijd bij te wonen, wat niet strookt met het streefdoel om van voetbal opnieuw een veilig, doch ook aangenaam en familiaal evenement te maken. Deze vaststellingen hebben geleid tot een aantal aanpassingen aan bovenvermeld koninklijk besluit, waarbij de verantwoordelijkheid van de organisator centraal wordt geplaatst. Het nieuwe koninklijk besluit dateert van 20 juli 2005 en verscheen, met onmiddellijke inwerkingtreding, in het *Belgisch Staatsblad* op 3 augustus 2005.

Deze omzendbrief vervangt volledig de omzendbrief OOP 34 van 13 november 2001 houdende specificaties bij de uitvoering van het koninklijk besluit van 3 november 2001 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juni 1999 houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden, die wordt afgeschaft.

2. De nieuwe regeling

Het nieuwe koninklijk besluit van 20 juli 2005 is in zijn algemeenheid van toepassing op alle wedstrijden waarop de voetbalwet van toepassing is. Dit betekent dat de regels voor het ticketbeheer zonder uitzondering gelden voor nationale en internationale wedstrijden, ook wanneer deze worden georganiseerd door een club of overkoepelende sportbond die uitkomt in een lagere afdeling dan de hoogste twee nationale afdelingen (zoals bijvoorbeeld : vriendschappelijke wedstrijden en wedstrijden in het kader van de Beker van België).

De nieuwe regeling spreekt niet langer over een middel ter legitimatie als mogelijks identificatiemiddel. Dit houdt in dat de zogenaamde « fankaart » als verplicht identificatiemiddel wordt afgeschaft.

a) Algemeen

De responsabilisering van de organisatoren stelt zich, wat betreft de aanmaak en de distributie van toegangsbewijzen en van abonnementen, en wat betreft de toegangscontrole, op het vlak van :

- het respecteren van de veiligheidscapaciteit van het stadion;
- de correcte scheiding van de supporters in harmonie met de infrastructuur;
- het situeren van de toeschouwers binnen het stadion;
- het ontzeggen van een toegangsbewijs of een abonnement aan personen onderworpen aan een stadionverbod;
- de identificatie van de wedstrijd of de geldigheidsduur van het abonnement;
- de identificatie en de verantwoordelijkheid van de distributeur van toegangsbewijzen en abonnementen;
- de verantwoordelijkheid van de organisator in zijn relatie tot de distributeur;
- het responsabiliseren van de supporters en supportersclubs;
- de nodige kwalitatieve waarborgen waaraan toegangsbewijzen en abonnementen op zich dienen te voldoen en de gegevens die erop gedrukt moeten worden;
- een doeltreffende toegangscontrole;
- de informatie aan het publiek.

Het ticketbeheer is samen met de stadioninfrastructuur en de stewardering, één van de basispijlers van het veiligheidsbeleid bij voetbalwedstrijden. In dat kader is de veiligheidsverantwoordelijke ook een spilfiguur aangaande het ticketbeheer en bekleedt bijgevolg een centrale superviserende functie in dit domein.

b) Aanmaken van toegangsbewijzen en abonnementen

Toegangsbewijzen en abonnementen moeten voldoende garantie bieden tegen namaak of vervalsing. Daarnaast dienen deze een aantal gegevens te vermelden die zowel van belang zijn voor de toeschouwer als voor de veiligheid, zoals een grondplan van het stadion, de identificatie van de wedstrijd, de toegewezen plaats in het stadion, etc. Zonder een aantal van deze bepalingen is het onmogelijk bepaalde sanctioneerbare gedragingen op basis van de voetbalwet, zoals deze opgenomen in artikel 22 van deze wet, te bewijzen. De verwijzing naar het reglement van inwendige orde maakt het voor de organisator bovendien mogelijk de procedure van burgerrechtelijke uitsluiting te hanteren.

Het moet steeds mogelijk zijn de eerste koper te achterhalen voor de abonnementen en de toegangsbewijzen verdeeld in voorverkoop. Elk toegangsbewijs moet in voorverkoop een uniek kenmerk bevatten, zoals bijvoorbeeld de naam van de koper of een voor deze wedstrijd uniek nummer. De abonnementen vermelden de naam en voornaam van diegene aan wie het abonnement alshouder werd toegeewezen.

La pratique a toutefois démontré que la mise en œuvre, sur le terrain, de l'arrêté royal précité, n'a pas produit les résultats souhaités en termes de sécurité. Par ailleurs, les règles imposées constituaient un obstacle considérable pour le supporter ordinaire et bien intentionné souhaitant assister à un match de football, ce qui était contraire à l'objectif visant à refaire du football un événement sûr, mais également agréable et familial. Ces constatations ont donné lieu à un certain nombre d'adaptations apportées à l'arrêté royal précité, qui fait de la responsabilité de l'organisateur un élément central. Le nouvel arrêté royal, qui date du 20 juillet 2005, a été publié au *Moniteur belge* le 3 août 2005 et est entré en vigueur immédiatement.

La présente circulaire remplace la circulaire OOP 34 du 13 novembre 2001 portant les spécifications relatives à l'exécution de l'Arrêté royal du 3 novembre 2001 modifiant l'Arrêté royal du 3 juin 1999 réglant les modalités de la gestion des billets à l'occasion de matches de football, qui est abrogée.

2. La nouvelle réglementation.

Le nouvel arrêté royal du 20 juillet 2005 est globalement applicable à tous les matches auxquels s'applique la loi football. Cela signifie que les règles relatives à la gestion des billets s'appliquent sans exception aux matches nationaux et internationaux, également lorsque ceux-ci sont organisés par un club ou une fédération sportive coordinatrice qui joue dans une division inférieure aux deux divisions nationales supérieures (par exemple : les matches amicaux et les matches disputés dans le cadre de la Coupe de Belgique).

La nouvelle réglementation ne fait plus mention d'un moyen de légitimation comme éventuel moyen d'identification. Cela implique que ladite « carte de supporter » est supprimée en tant que moyen d'identification obligatoire.

a) Dispositions générales

La responsabilisation des organisateurs s'étend, en ce qui concerne la confection et la distribution des titres d'accès et des abonnements et en ce qui concerne le contrôle d'accès, aux domaines suivants :

- le respect de la capacité de sécurité du stade;
- la séparation correcte des supporters en harmonie avec l'infrastructure;
- la localisation des spectateurs à l'intérieur du stade;
- le refus de délivrance d'un titre d'accès ou d'un abonnement aux personnes frappées d'une interdiction de stade;
- l'identification de la rencontre ou la durée de validité de l'abonnement;
- l'identification et la responsabilité du distributeur des titres d'accès et abonnements;
- la responsabilité de l'organisateur dans sa relation avec le distributeur;
- la responsabilisation des supporters et des clubs de supporters;
- les garanties qualitatives nécessaires auxquelles les titres d'accès et les abonnements doivent en eux-mêmes satisfaire et les données qui doivent y être imprimées;
- un contrôle d'accès efficace;
- l'information au public.

La billetterie constitue, avec le stewarding et l'infrastructure, un des piliers de la sécurité lors des matches de football. Dans ce cadre, le responsable de sécurité constitue également une figure pilier du système de billetterie et occupe de ce fait une fonction clé de supervision en ce domaine.

b) Confection des titres d'accès et des abonnements

Les titres d'accès et les abonnements doivent offrir des garanties suffisantes contre la contrefaçon ou la falsification. Ceux-ci doivent en outre mentionner différentes données qui sont importantes aussi bien pour le spectateur que pour la sécurité, comme notamment un plan du stade, l'identification du match, la place attribuée dans le stade, etc. Sans un certain nombre de ces dispositions, il est impossible de prouver certains comportements passibles de sanctions sur la base de la loi football, tels que prévus à l'article 22 de cette loi. La référence au règlement d'ordre intérieur permet par ailleurs à l'organisateur d'appliquer la procédure d'exclusion civile.

Dans le cas des abonnements et des titres d'accès vendus en prévente, il doit toujours être possible de remonter jusqu'au premier acheteur. En prévente, tout titre d'accès doit comporter une caractéristique unique, par exemple le nom de l'acheteur ou un numéro unique pour le match en question. Les abonnements mentionnent le nom et le prénom de la personne à laquelle l'abonnement a été attribué en tant que détenteur.

Indien de toegangsbewijzen, verdeeld in voorverkoop, bestemd zijn voor een supportersclub, dient ook de naam van de supportersclub op het toegangsbewijs te worden vermeld. Op die manier valt makkelijk te achterhalen van welke supportersclub iemand deel uitmaakt ingeval van problemen, zodat ook deze supportersclubs mede geresponsabiliseerd kunnen worden.

Voor toegangsbewijzen en abonnementen die door de organisator niet in vrije verkoop voor alle toeschouwers worden aangeboden (commerciële partners, scheidsrechters, uitnodigingen via bestuur of door spelers, etc.) wordt de categorie van personen via of aan wie het toegangsbewijs werd verdeeld vermeld op dit toegangsbewijs (bijvoorbeeld : « scheidsrechter », « uitnodiging bestuur », « spelerskaart », of bij een commerciële partner de naam van deze commerciële partner). Ingeval van problemen kan op die manier snel en efficiënt nagegaan worden via welk kanaal bepaalde personen toegangsbewijzen in handen hebben gekregen, en kunnen de betrokken partners ook gesensibiliseerd worden.

Het principe van de solidaire verantwoordelijkheid van de « eerste koper » en van elke verdere overdrager van het toegangsbewijs of het abonnement met de uiteindelijke gebruiker ervan, voor schade die deze laatste in het stadion zou aanrichten, wordt behouden. Het toegangsbewijs en het abonnement zijn dus enkel overdraagbaar « op eigen risico ». Het gaat uiteraard enkel om een burgerrechtelijke verantwoordelijkheid.

c) Distributie van toegangsbewijzen en abonnementen

Veiligheidscapaciteit

Het totaal aantal toegangsbewijzen, abonnementen of andere machtingen mag de veilheidscapaciteit, in totaal of per compartiment, nooit overschrijden. In geen enkel compartiment mag er sprake zijn van overbevolking. De veilheidscapaciteit, vastgelegd in de jaarlijkse overeenkomst bedoeld in artikel 5 van de voetbalwet, wordt per compartiment berekend, onder meer in functie van de totale nuttige breedte van de evacuatiewegen.

Scheiding supporters en controle stadionverboden

De organisator dient alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te nemen om de rivaliserende supporters te scheiden en personen met een stadionverbod te weren. Het gaat in beide gevallen om een middelenverbintenis, die op basis van de concrete feiten geval per geval zal worden beoordeeld. Aangaande de scheiding van de rivaliserende supporters, gaat het om de scheiding van de supportersgroepen van de aan de wedstrijd deelnemende clubs. De organisator dient alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te nemen om deze supporters te scheiden, hetgeen betekent dat geen toegangsbewijzen kunnen worden toebedeeld voor de compartimenten van de ene ploeg, aan toeschouwers waarvan men wist of moet weten dat deze supporter zijn van de andere ploeg. De organisator kan hiervoor afgaan op bepaalde uiterlijke kenmerken, bepaalde gedragingen van supporters dan wel, ingeval van twijfel, het vragen van de supporterskeuze. Een discriminatie inzake de toegangspreisen voor thuissupporters en bezoekende supporters kan tevens een supportersvermenging tot gevolg hebben, en zou bijgevolg eveneens een element kunnen vormen om te bepalen of de organisator al dan niet zijn middelenverbintenis heeft nageleefd. Voor wat betreft de verdeling van toegangsbewijzen in voorverkoop en abonnementen, dient er een controle te gebeuren van diegenen die zich dienen te identificeren met de lijst van stadionverboden. Het abonnement van personen met een stadionverbod dient daarenboven te worden ingetrokken. Voor wat betreft de verkoop aan de loketten in de drie uur voorafgaand aan de wedstrijd dient de controle met de lijst van stadionverboden niet te gebeuren aangezien er, overeenkomstig het koninklijk besluit, geen identificatie wordt gevraagd. Indien de organisator toch beslist over te gaan tot identificatie, dan dient deze wel over te gaan tot deze controle. Hoe dan ook kunnen geen toegangsbewijzen worden toebedeeld aan personen van wie de verkoper wist of had moeten weten dat deze een stadionverbod had.

Distributeurs

In elk geval is de organisator ook verantwoordelijk voor de naleving van het koninklijk besluit door de door andere distributeurs, zoals bijvoorbeeld commerciële partners of externe gedecentraliseerde verkooppunten. Met elke distributeur dient een overeenkomst te worden afgesloten waarin de voorwaarden van distributie worden opgenomen, hetgeen uiteraard minstens de naleving van de voetbalwet en diens uitvoeringsbesluiten impliceert. De veiligheidsverantwoordelijke tekent minstens mede deze overeenkomst.

Si les titres d'accès distribués en prévente sont destinés à un club de supporters, il convient également de mentionner le nom du club de supporters sur ces titres d'accès. En cas de problème, cette mention permettra facilement de savoir à quel club de supporters une personne appartient et, dès lors, de responsabiliser également ces clubs de supporters.

Pour les titres d'accès et les abonnements qui ne sont pas proposés par l'organisateur en vente libre à tous les spectateurs (partenaires commerciaux, arbitres, invitations par le biais de la direction ou par les joueurs, etc.), la catégorie de personnes par l'intermédiaire desquelles ou auxquelles le titre d'accès a été distribué, est mentionnée sur ce titre d'accès (par exemple : « arbitre », « invitation direction », « carte de joueur » ou, pour un partenaire commercial, le nom de celui-ci). En cas de problème, il sera ainsi possible de vérifier rapidement et efficacement par le biais de quel canal certaines personnes ont obtenu des titres d'accès et de sensibiliser également les partenaires concernés.

Le principe de la responsabilité solidaire du « premier acheteur » et de tout cessionnaire du billet ou de l'abonnement avec l'utilisateur final de celui-ci, pour les dommages que ce dernier causerait dans le stade, est maintenu. Le titre d'accès et l'abonnement ne sont donc transmissibles qu'à ses propres risques ». Bien entendu, il s'agit uniquement d'une responsabilité civile.

c) Distribution des titres d'accès et des abonnements

Capacité de sécurité

Le nombre total de titres d'accès, d'abonnements ou d'autres autorisations d'accès ne peut jamais dépasser, que ce soit globalement ou par compartiment, la capacité de sécurité. Dans aucun compartiment, il ne peut être question de surpopulation. La capacité de sécurité, fixée dans la convention annuelle visée à l'article 5 de la loi football, est calculée par compartiment, entre autres en fonction de la largeur totale utile des voies d'évacuation.

Séparation des supporters et contrôle des interdictions de stade

L'organisateur est tenu de prendre toutes les précautions nécessaires afin de séparer les supporters rivaux et d'écartier les personnes frappées d'une interdiction de stade. Les deux cas concernent une obligation de moyen, qui sera appréciée sur la base des faits concrets au cas par cas. En ce qui concerne la séparation des supporters rivaux, il s'agit de la séparation des supporters des deux clubs participant au match. L'organisateur doit prendre toutes les mesures de précaution nécessaires pour séparer ces supporters, ce qui signifie qu'aucun titre d'accès ne peut être attribué, pour les compartiments d'une équipe, aux spectateurs dont on savait ou dont on doit savoir qu'ils sont supporters de l'autre équipe. A cet effet, l'organisateur peut se fier à certains signes extérieurs, certains comportements des supporters ou, en cas de doute, demander le choix de supporter. Une discrimination en matière de politique des prix d'entrées pour les supporters visiteurs et visités peut également avoir des suites sur la séparation des supporters et pourrait donc, de ce fait, aussi constituer un élément permettant de déterminer si l'organisateur a respecté ou non son obligation de moyen. En ce qui concerne la distribution des titres d'accès en prévente et des abonnements, il convient d'effectuer un contrôle des personnes qui doivent s'identifier au moyen de la liste des interdictions de stade. L'abonnement des personnes frappées d'une interdiction de stade doit par ailleurs être retiré. Quant à la vente aux guichets au cours des trois heures qui précèdent le match, il ne faut pas procéder au contrôle à l'aide de la liste des interdictions de stade puisque, conformément à l'Arrêté royal, il n'est pas demandé d'identification. Cela étant, si l'organisateur décide d'imposer une telle identification, il devra alors procéder au dit contrôle. Quoi qu'il en soit, aucun titre d'accès ne peut être attribué à des personnes dont le vendeur savait ou devait savoir qu'elles faisaient l'objet d'une interdiction de stade.

Distributeurs

En tout cas, l'organisateur est également responsable du respect de l'Arrêté royal par d'autres distributeurs, comme les partenaires commerciaux ou les points de vente externes décentralisés. Il convient de conclure avec chaque distributeur une convention mentionnant les conditions de distribution, ce qui implique bien entendu au moins le respect de la loi football et de ses arrêtés d'exécution. A tout le moins, le responsable de sécurité cosigne cette convention.

De commerciële partners dienen daarnaast aan de organisator de manier mee te delen waarop deze de toegangsbewijzen of abonnementen zal toewijzen of toegewezen heeft (interne verdeling aan het personeel, tombola, andere openbare acties, plaats waar de actie plaatsvond, etc.). Dit dient te gebeuren ten laatste één week voor de wedstrijd, dan wel bij bekendmaking van de wedstrijd indien deze bekendmaking geschiedt minder dan een week voor de betrokken wedstrijd. Dit dient de organisator en de politiediensten toe te laten na te gaan of er in de vakanen waarvoor de commerciële partners toegangsbewijzen verkregen hebben, mogelijk sprake kan zijn van supportersvermenging, waarbij desgavellend de nodige alternatieve maatregelen moeten worden genomen (extra stewards, verscherpte camerabewaking, etc.).

Ticketverdeling bezoekende supporters - getrouwheidssysteem

Het is de bezoekende ploeg die voor nationale voetbalwedstrijden als organisator instaat en verantwoordelijk is voor de verdeling van de toegangsbewijzen onder de eigen supporters in voorverkoop. De thuisploeg is opnieuw verantwoordelijk wanneer het gaat om loketverkoop in de drie uur voorafgaand aan de wedstrijd. Indien ook de thuisploeg in voorverkoop tickets verdeeld onder de bezoekende supporters, dan wordt deze beschouwd als distributeur in gedecentraliseerd verkooppunt van de bezoekende ploeg, waarmee dan ook een hiervoor vermelde overeenkomst dient te worden afgesloten. In elk geval dienen bij voorrang toegangsbewijzen te worden verdeeld onder de supporters en supportersclubs die in het verleden geen aanleiding hebben gegeven tot problemen (getrouwheidssysteem). Deze problemen kunnen verstoringen van de openbare orde betreffen, inbreuken op de voetbalwet, misdrijven of algemeen wangedrag van een supporter of een supportersclub. Overmatig alcoholgebruik op de bussen met problematisch gedrag tot gevolg kan één van de in aanmerking te nemen criteria zijn. Op die manier kunnen de supportersclubs dan ook gesensibiliseerd en geresponsabiliseerd worden om het alcoholverbruik op de bussen binnen de perken te houden. Teneinde het getrouwheidssysteem zo goed mogelijk uit te bouwen, wordt er idealiter een supporterscharter afgesloten (en ondertekend) tussen de club en de supportersclub. Voor de club is het ten zeerste aangewezen dat de veiligheidsverantwoordelijke dit charter op zijn minst mee ondertekent. Dit supporterscharter behelst onder meer een gedragscode waaraan de supporters en de supportersclubs zich dienen te houden (hetgeen ook kan worden uitgebreid tot de spelers, de trainers en de entourage van de club) teneinde het image van de club niet te bezoedelen. Het is mogelijk om binnen elke supportersclub ook aan elke aangesloten supporter te vragen dergelijke gedragscode te ondertekenen. In elk geval is de veiligheidsverantwoordelijke één van de spilfiguren in dit ganse systeem. Het getrouwheidssysteem dient verplichtend te worden toegepast indien de vraag naar tickets het aanbod overtreft, doch kan ook worden toegepast mocht dit niet het geval zijn. Via dit systeem worden de supportersclubs enerzijds voor de eerste maal mede geresponsabiliseerd, aangezien wangedrag door één of meerdere leden van de supportersclub negatieve gevolgen kan hebben voor de ganse supportersclub voor wat betreft het aantal ter beschikking gestelde toegangsbewijzen bij volgende wedstrijden. Met dit systeem wordt de supportersclubs dus een middel aangereikt om binnen de eigen leden een selectie in positieve zin uit te voeren van diegenen die wedstrijden mogen bijwonen. Anderzijds beschikken de supportersclubs nu eveneens over de mogelijkheid om zelf de eigen club te interpellieren wanneer deze stelselmatig toegangsbewijzen blijft toebedelen aan supporters of supportersclubs die voor problemen zorgen. Indien zij bij de club geen gehoor vinden, kunnen de supporters(clubs) hiervan de Voetbalcel van de FOD Binnenlandse Zaken op de hoogte brengen (Algemene Directie Veiligheids- en Preventiebeleid, Voetbalcel, Waterloolaan 76, 1000 Brussel).

Communicatie aan de supporters

De organisator dient het publiek in ruime mate en duidelijk te informeren over de verkoopsvooraarden en -termijnen (hetgeen zeker geldt wanneer de organisator de bestaande regelgeving strenger toepast), maar ook over de voortgang van de ticketverkoop wanneer het stadion of bepaalde compartimenten volzet zouden zijn. Deze informatie gebeurt bijvoorbeeld via de media en, in voorkomend geval, via de eigen website.

Voorwaarden verdeling abonnementen

Abonnementen kunnen worden verkregen op het centrale secretariaat van de organisator of op enig ander gedecentraliseerd punt erkend door de organisator en waar een controle met de lijst van de stadionverboden mogelijk is. Een abonnement kan enkel worden toegekend aan iemand die zich identificeert aan de hand van een document ter identificatie (identiteitskaart, paspoort, etc.). Er kan geen abonnement worden verleend aan iemand die zich enkel en alleen aanbiedt door middel van een middel ter legitimatie, zoals de fankaart. Een persoon kan meerdere abonnementen aankopen voorzover elke uiteindelijke houder geïdentificeerd wordt aan de hand van een document ter identificatie. Voor elke uiteindelijke houder gebeurt een controle aan de hand van de lijst van stadionverboden.

Les partenaires commerciaux doivent en outre communiquer à l'organisateur la manière dont ils attribueront ou ont attribué les titres d'accès ou les abonnements (distribution interne au personnel, tombola, autres actions publiques, lieu où l'action s'est déroulée, etc.). Cette communication doit avoir lieu au plus tard une semaine avant le match ou lors de l'annonce du match si cette annonce est faite moins d'une semaine avant le match concerné. Cela doit permettre à l'organisateur et aux services de police d'examiner si les supporters peuvent éventuellement être mélangés dans les compartiments pour lesquels les partenaires commerciaux ont reçu des titres d'accès. Le cas échéant, il conviendra de prendre les mesures alternatives qui s'imposent (stewards supplémentaires, surveillance renforcée par caméras, etc.).

Distribution des billets aux supporters visiteurs – système de fidélité

Pour les matches nationaux, c'est l'équipe visiteur qui, en tant qu'organisateur, répond de la distribution des titres d'accès en prévente parmi ses supporters. L'équipe à domicile est responsable de la vente aux guichets au cours des trois heures précédant le match. Si l'équipe à domicile distribue également des billets en prévente parmi les supporters visiteurs, elle sera considérée comme distributeur et point de vente décentralisé de l'équipe visiteur, avec laquelle il conviendra dès lors de conclure une convention telle que visée supra. A cet égard, il convient de distribuer les titres d'accès en priorité entre les supporters et les clubs de supporters qui n'ont pas été à l'origine de problèmes par le passé (système de fidélité). Ces problèmes peuvent concerter des troubles de l'ordre public, des infractions à la loi football, des délits ou des écarts de conduite généraux d'un supporter ou d'un club de supporters. Des abus d'alcool dans les bus et les comportements problématiques qui en découlent peuvent constituer l'un des critères à prendre en considération. Ainsi, les clubs de supporters peuvent être sensibilisés et responsabilisés en vue de limiter la consommation d'alcool dans les bus. Afin de mettre en place le système de fidélité de manière optimale, la conclusion (et la signature) d'une charte de supporters entre le club de football et le club de supporters s'impose. En ce qui concerne le club de football, il est recommandé à tout le moins que le responsable de sécurité cosigne cette charte. Cette dernière comporte entre autres un code de conduite auquel les supporters et les clubs de supporters doivent se conformer (ce code peut également s'étendre aux joueurs, aux entraîneurs et à l'entourage du club) afin de ne pas nuire à l'image du club. Chaque club de supporters peut également demander à tous ces supporters de signer un tel code de conduite. En tout cas, le responsable de sécurité est l'un des personnages-clés de ce système dans son ensemble. Le système de fidélité doit être appliqué obligatoirement si la demande de billets dépasse l'offre, mais il peut également être appliqué si ce n'est pas le cas. Par le biais de ce système, les clubs de supporters sont d'une côté responsabilisés pour la première fois eu égard au fait que le mauvais comportement d'un ou de plusieurs de leurs membres peut avoir des conséquences négatives sur l'ensemble du club de supporters en ce qui concerne le nombre de tickets mis à sa disposition pour les prochaines rencontres. Ce système fournit par ailleurs aux clubs de supporters un moyen d'effectuer, en leur sein, une sélection positive des personnes qui peuvent assister aux matches. De l'autre côté, les clubs de supporters disposent maintenant aussi de la possibilité d'interpeller eux-mêmes leur club lorsque celui-ci continue à délivrer systématiquement des titres d'accès à des supporters ou clubs de supporters à l'origine de problèmes. Si les clubs font la sourde oreille à ces interpellations, les clubs de supporters disposent de la possibilité de mettre la Cellule football du Service Public Fédéral Intérieur au courant de la situation (Direction Générale Politique de Sécurité et de Prévention, Cellule Football, boulevard de Waterloo 76, à 1000 Bruxelles).

Communication aux supporters

L'organisateur doit informer largement et clairement le public au sujet des conditions et délais de vente (cette règle vaut certainement lorsque l'organisateur applique plus strictement la réglementation existante), ainsi qu'en ce qui concerne l'évolution de la vente des billets lorsque le stade ou certains compartiments sont complets. Cette information est par exemple fournie par le biais des médias et, le cas échéant, sur le site Internet.

Conditions de la distribution des abonnements

Les abonnements peuvent être obtenus au secrétariat central de l'organisateur ou à tout autre point décentralisé reconnu par l'organisateur et où il est possible de contrôler la liste des interdictions de stade. Un abonnement peut uniquement être accordé à quelqu'un qui s'identifie au moyen d'un document d'identification (carte d'identité, passeport, etc.). Aucun abonnement ne peut être accordé à une personne qui se présente uniquement avec un moyen de légitimation, comme la carte de supporter. Une personne peut acheter plusieurs abonnements pour autant que tous les détenteurs finaux soient identifiés sur la base d'un document d'identification. Pour chaque détenteur final, il est effectué un contrôle à l'aide de la liste des interdictions de stade.

Voorwaarden verdeling toegangsbewijzen

Het is mogelijk toegangsbewijzen te verkrijgen op het centrale secretariaat van de organisator, in enig ander gedecentraliseerd punt erkend door de organisator, aan de loketten van het stadion of via de commerciële partners van de organisator.

In voorverkoop kunnen maximum 50 toegangsbewijzen verkregen worden door iemand die zich identificeert aan de hand van een document ter identificatie (identiteitskaart, paspoort, etc.) Er kan geen enkel toegangsbewijs worden verleend aan iemand die zich enkel en alleen aanbiedt door middel van een middel ter legitimatie, zoals de fankaart. Zonder identificatie via een document ter identificatie kunnen immers geen tickets verkregen worden in voorverkoop. Voor wat betreft de koper gebeurt er een controle met de lijst van stadionverboden. Dit dient tevens te gebeuren voor elke andere identiteit die de organisator desgevallend vereist ingeval van strengere toepassing dan de regelgeving voorschrijft. Indien de toegangsbewijzen bestemd zijn voor verdeling onder de leden van een supportersclub, dan dient de naam van deze supportersclub meegedeeld te worden (en op het toegangsbewijs vermeld worden).

Aan de loketten vanaf 3 uur voorafgaand aan de wedstrijd kunnen zonder identificatie maximum vier toegangsbewijzen verkregen worden. Meer toegangsbewijzen kunnen aan de loketten niet worden verkregen, ook niet met identificatie. Indien de organisator opteert voor een strengere toepassing dan de regelgeving voorschrijft, en ook aan de loketten een identificatie vereist, dan dient er per gevraagde identificatie een controle te gebeuren met de lijst van stadionverboden. In elk geval dient de verdeling van toegangsbewijzen aan de loketten zo vloeiend mogelijk te verlopen. Dit betekent dat de organisator ervoor instaat een efficiënt systeem van ticketverdeling aan de loketten te voorzien, voldoende loketten te openen, voldoende personeel in te schakelen, de verkoopsvoorraad- en prijzen duidelijk te afficherken, etc. Teneinde lange wachttijden aan de loketten te vermijden, dring ik er sterk op aan dat de voorverkoop zoveel mogelijk daadwerkelijk zou gestimuleerd worden zodat de voorverkoop van toegangsbewijzen de regel wordt en de verkoop aan de loketten in de drie uren die de wedstrijd voorafgaan de uitzondering. Ik reken hiervoor op de creativiteit van iedere club om terzake alle nuttige en noodzakelijke maatregelen te nemen om hieraan tegemoet te komen.

Permanent overzicht

De organisator dient permanent een overzicht te kunnen voorleggen van alle verspreide toegangsbewijzen en abonnementen. Dit overzicht omvat minstens het aantal verspreide toegangsbewijzen en abonnementen per compartiment, alsmede de wijze waarop deze werden verspreid en via welke distributeur. Voor zover de identificatieplicht van toepassing is, bevat dit overzicht de nominatieve gegevens (en geboortedatum) die op basis van het koninklijk besluit moeten worden geregistreerd, en de daarvan gelinkte plaats of plaatsen in het stadion. Daarnaast dient in voorkomend geval het reeds vermelde unieke kenmerk, de naam van de supportersclub of de nominatieve gegevens van de aanvrager van het abonnement te worden vermeld. Tenslotte omvat het overzicht voor welke plaatsen er buiten de vrije verkoop toegangsbewijzen ter beschikking werden gesteld. Deze gegevens moeten steeds beschikbaar zijn voor de personen die de toepassing van de wet moeten controleren, alsook voor de veiligheidsverantwoordelijke.

d) Toegangscontrole

De toegangscontrole dient efficiënt en effectief te gebeuren. Dit betekent dat er een daadwerkelijke controle van het toegangsbewijs of het abonnement en de daarop vermelde gegevens kan plaatsvinden en ook effectief plaatsvindt. Deze effectieve en efficiënte toegangscontrole mag er echter niet toe leiden dat de toegang tot het stadion niet langer vloeiend zou verlopen. In dat kader dient de organisator onder andere voldoende toegangspoorten te benutten en voldoende personeel in te zetten.

De organisator kan voor de toegangscontrole beroep doen op de bijstand van politieambtenaren. In dit geval worden de artikelen 90 en 115, § 4, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gesstructureerd op twee niveaus, toegepast, hetgeen betekent dat hiervoor een vergoeding gevind wordt. Dit team van politieambtenaren kan tevens « spotters » bevatten van andere politiekorpsen, die de leden van de politiedienst belast met de ordehandhaving in het stadion assisteren bij hun identificatieopdracht. Deze bepalingen verhinderen niet dat de burgemeester andere, meer ingrijpende, maatregelen zou kunnen nemen, zoals het verbieden van de wedstrijd.

Conditions de la distribution des titres d'accès

Il est possible d'obtenir des titres d'accès au secrétariat central de l'organisateur, dans les points de vente décentralisés reconnus par l'organisateur, aux guichets du stade ou par l'intermédiaire des partenaires commerciaux de l'organisateur.

En prévente, 50 titres d'accès au maximum peuvent être obtenus par une personne qui s'identifie au moyen d'un document d'identification (carte d'identité, passeport, etc.). Aucun titre d'accès ne peut être attribué à une personne qui se présente uniquement avec un moyen de légitimation, tel que la carte de supporter. En effet, sans identification au moyen d'un document d'identification, aucun billet ne peut être obtenu en prévente. En ce qui concerne l'acheteur, un contrôle est effectué sur la base de la liste des interdictions de stade. Il convient de procéder ainsi pour toute autre identité que l'organisateur exige, le cas échéant, en cas d'application plus stricte que ce que prescrit la réglementation. Si les titres d'accès sont destinés à être distribués parmi les membres d'un club de supporters, il y a lieu de signaler le nom de ce club de supporters (et de le mentionner sur le titre d'accès).

Quatre titres d'accès au maximum peuvent être obtenus sans identification aux guichets au cours des 3 heures qui précèdent le match. Il n'est pas possible d'obtenir un plus grand nombre de titres d'accès aux guichets, même avec identification. Si l'organisateur opte pour une application plus stricte que ce que prescrit la réglementation et qu'il requiert une identification aux guichets également, un contrôle doit être effectué sur la base de la liste des interdictions de stade et ce, pour chaque identification demandée. En tout cas, la distribution des titres d'accès aux guichets doit se dérouler avec la plus grande aisance possible. Cela signifie que l'organisateur est tenu de prévoir un système efficace de distribution des billets aux guichets, d'ouvrir suffisamment de guichets, de faire intervenir suffisamment de personnel, d'afficher clairement les conditions et les prix de vente, etc. Afin d'éviter les longues attentes aux guichets, j'insiste très fortement sur l'importance de stimuler réellement la prévente des titres d'accès afin que celle-ci devienne la règle et la vente aux guichets au cours des trois heures qui précèdent le match, l'exception. Je compte à cet effet sur la créativité de chaque club pour prendre toutes les mesures utiles et nécessaires en la matière en vue de parvenir à cet objectif.

Relevé permanent

L'organisateur doit en permanence pouvoir produire un relevé de tous les titres d'accès et abonnements distribués. Ce relevé mentionne au moins le nombre de titres d'accès et d'abonnements distribués par compartiment, ainsi que la manière dont ceux-ci ont été diffusés et par quel distributeur. Pour autant que le devoir d'identification soit d'application, ce relevé comprend les données nominatives devant être enregistrées, ainsi que le(s) lieu(x) y afférent(s) dans le stade. En outre, il convient de faire mention, le cas échéant, de la caractéristique unique déjà mentionnée, du nom du club de supporters ou des données nominatives du demandeur de l'abonnement. Enfin, le relevé fait état des places pour lesquelles des titres d'accès ont été mis à disposition en dehors de la vente libre. Ces données doivent toujours être accessibles aux personnes chargées du contrôle de l'application de la loi, ainsi qu'au responsable de sécurité.

d) Contrôle d'accès

Le contrôle d'accès doit être effectif et efficace. Cela signifie qu'un contrôle effectif du titre d'accès ou de l'abonnement et des données y mentionnées est possible et est effectivement mené. Ce contrôle d'accès effectif et efficace ne peut toutefois pas porter atteinte à la fluidité de l'accès au stade. Dans ce cadre, l'organisateur est entre autres tenu d'utiliser suffisamment de portes d'entrée et de mobiliser du personnel en suffisance.

Pour le contrôle d'accès, l'organisateur peut faire appel à l'assistance de fonctionnaires de police. Dans cette hypothèse, il est fait application des articles 90 et 115, § 4, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ce qui signifie qu'une rétribution est perçue pour la mission en question. Cette équipe de fonctionnaires de police peut également comporter des « spotters » d'autres corps de police, qui assistent les membres du service de police chargé du maintien de l'ordre dans le stade lors de leur mission d'identification. Ces dispositions ne font pas obstacle à la possibilité pour le bourgmestre de prendre d'autres mesures, plus radicales, comme l'interdiction de la rencontre.

3. Combiregeling

Eén van de beperkende maatregelen in het kader van de handhaving van de openbare orde is het gebruik op lokaal vlak van de zogenaamde combiregeling. Via deze combiregeling worden de bezoekende supporters verplicht om op voorhand een toegangsbewijs te kopen en met de bus naar de wedstrijd te komen. In België wordt hoofdzakelijk gebruik gemaakt van de buscombi, terwijl in andere landen (hoofdzakelijk Nederland) ook gebruik gemaakt wordt van de treincombi of de autocombi. Het opleggen van de combiregeling is een exclusief lokale bevoegdheid in het kader van de handhaving van de openbare orde.

Het systeem van de combiregeling kent enkele belangrijke, hoofdzakelijk politieke, voordelen, waaronder :

- het gegroepeerd binnenkomen en wegrijden van de bezoekende supporters;
 - een betere supportersscheiding langs de autosnelwegen via het toebedelen van bepaalde parkings aan bepaalde supportersgroepen;
 - het verminderen van de mogelijkheden tot confrontatie tussen beide kernen rond het stadion;
 - het beschermen van goedmenende bezoekende supporters tegen onruststokers onder de thuissupporters;
 - geen parkeerproblemen voor bezoekende supporters;
 - geen problemen inzake loketverkoop van toegangsbewijzen;
 - de buurtbewoners blijven meer gevrijwaard van vandalisme.
- Daarnaast kent de combiregeling ook verschillende nadelen, waaronder :
- het ontduiken van de regels inzake supportersscheiding door diegenen die niet met de bus willen komen;
 - overmatig alcoholgebruik op de bus, met allerlei wangedrag tot gevolg naar aanleiding van de voetbalwedstrijd zelf;
 - de bussen van de bezoekende supporters worden een mogelijks target voor de thuissupporters;
 - het gooien van allerlei voorwerpen uit de bus;
 - het beperken van de bewegingsvrijheid van de supporters. Deze supporters dienen zich meestal verplicht aan te sluiten bij een supportersclub om de verplaatsing te kunnen meemaken, en dienen geregeld grote verplaatsingen te maken om met dergelijke bus mee te gaan;
 - het feit dan ook een combiregeling niet garandeert dat vechtpartijen in het stadion of in de omgeving van het stadion niet meer zouden plaatsvinden.

Het spreekt voor zich dat vooral de goedmenende supporters worden getroffen door deze combiregeling omwille van het gedrag van enkelingen. Het is dan ook van het grootste belang om deze enkelingen te verbaliseren ingeval van wangedrag, eerder dan telkens alle andere supporters mee te sanctioneeren via algemeen geldende maatregelen veroorzaakt door het gedrag van deze beperkte groep onruststokers. Een consequent verbalisering beleid door de politiediensten garandeert op dat vlak dat de combiregeling niet of nauwelijks zou moeten worden opgelegd.

De combiregeling vormt onder de supporters een hoogst onpopulaire maatregel, die haaks staat op mijn streven naar het organiseren van een aangenaam, familiaal voetbalevenement. In vele gevallen dient te worden vastgesteld dat bij het opleggen van de combiregeling heel wat goedmenende supporters en mensen die in familieverband een wedstrijd bijwonen, afhaken. De combiregeling dreigt in dat kader zelfs contraproductief te werken, juist omdat deze goedmenende supporters afhaken en vaak vervangen worden door supporters met minder goede intenties, waardoor de groep potentiële onruststokers groter wordt (zeker in combinatie met het overmatig alcoholgebruik op deze bussen).

Bovendien stellen zich vaak fundamentele problemen bij het opleggen van de combiregeling. Zo wordt soms pas beslist tot opleggen van de combiregeling nadat de ticketverkoop reeds is opengesteld, wat moeilijkheden oplevert om elkeen nog in te lichten van de opgelegde maatregel. Soms verloopt ook de communicatie inzake het opleggen van de combiregeling, en de daarmee samenhangende maatregelen, zoals aanrijdroutes, heel slecht. Daarnaast worden de risicosupporters van de bezoekende ploeg vaak toegelaten in het stadion, zelfs al zijn deze met de auto en/of hebben ze geen geldig toegangsbewijs, en dit teneinde mogelijke problemen rond het stadion te vermijden. Het spreekt voor zich dat dergelijke zaken het reeds bestaande ongenoegen bij de goedmenende supporters over deze combiregeling enkel doet toenemen.

3. Réglementation combi.

Une des mesures limitatives dans le cadre du maintien de l'ordre public est l'utilisation, au niveau local, dudit système de ticket d'entrée + transport en autocar. Par le biais de ce système, les supporters visiteurs sont obligés d'acheter un titre d'accès au préalable et de se rendre en bus au match. En Belgique, il est essentiellement fait usage du système du combi-bus, alors que d'autres pays (principalement les Pays-Bas) ont également recours au combi-train ou au combi-voiture. Le fait d'imposer le système de ticket d'entrée + transport en autocar est une compétence exclusivement locale dans le cadre du maintien de l'ordre public.

Le système de ticket d'entrée + transport en autocar présente certains avantages, dont voici quelques exemples :

- les supporters visiteurs arrivent et repartent en groupe;
 - sur le trajet vers et depuis le stade, la séparation des supporters est possible sur l'autoroute par la distribution de certains parkings aux groupes de supporters;
 - les possibilités de confrontation entre les deux noyaux autour du stade sont réduites;
 - les supporters bien intentionnés peuvent être protégés contre les fauteurs de troubles figurant parmi les supporters locaux;
 - il n'existe pas de problèmes de stationnement pour les supporters visiteurs;
 - aucun problème ne peut survenir en ce qui concerne la vente aux guichets;
 - les riverains sont mieux protégés du vandalisme.
- Ce système comporte également quelques inconvénients :
- le contournement des règles en matière de séparation des supporters pour ceux qui ne veulent pas venir en autocar;
 - consommation excessive d'alcool dans l'autocar, ce qui amène des écarts de conduite lors du match de football même;
 - les autocars des supporters visiteurs deviennent une cible pour les supporters locaux;
 - on jette de tout depuis les autocars;
 - la limitation de la libre circulation des supporters. Ces supporters sont dans la plupart des cas obligés de devenir membre d'un club de supporter pour pouvoir faire le déplacement, et doivent régulièrement faire des déplacements assez importants pour pouvoir prendre l'autocar;
 - un tel règlement n'empêche pas non plus l'organisation de bagarres dans le stade ou dans les environs du stade.

Il va de soi que ce sont surtout les supporters bien intentionnés qui sont touchés par ce système justifié par le comportement d'un petit nombre. Il est dès lors primordial de verbaliser ce petit groupe en cas d'écart de conduite, plutôt que de sanctionner également et systématiquement tous les autres supporters par le biais de mesures générales occasionnées par le comportement de ce groupe limité de fauteurs de troubles. Sur ce plan, une politique de verbalisation conséquente mise en œuvre par les services de police garantit que le système de ticket d'entrée + transport en autocar ne doit pas ou à peine être imposé.

Parmi les supporters, ce système combi constitue une mesure extrêmement impopulaire, qui est en contradiction flagrante avec mon objectif de faire du football un événement agréable et familial. Dans de nombreux cas, force est de constater que, lorsqu'un tel système est imposé, de nombreux supporters bien intentionnés et bon nombre de personnes qui assistent à un match en famille, finissent par décrocher. Dans cette optique, ledit système risque même de produire des effets contraires, précisément parce que les supporters bien intentionnés décrochent et sont souvent remplacés par des supporters aux moins bonnes intentions, qui viennent renforcer le groupe des fauteurs de troubles potentiels (certainement en combinaison avec des problèmes d'abus d'alcool dans les bus).

Par ailleurs, l'application du système de ticket d'entrée + transport en autocar pose souvent des problèmes fondamentaux. Ainsi, la décision d'imposer ce système n'est parfois prise qu'après l'ouverture de la vente des billets, ce qui permet encore difficilement d'informer tout un chacun au sujet de la mesure imposée. Il arrive aussi que la communication relative à la mise en œuvre dudit système et des mesures y afférentes, comme les itinéraires prévus, se déroule très mal. Par ailleurs, les supporters à risques de l'équipe visiteur sont souvent autorisés à l'intérieur du stade, même s'ils sont en voiture et/ou n'ont aucun titre d'accès valable et ce, afin d'éviter d'éventuels problèmes aux alentours du stade. Il est un fait que de tels éléments ne font qu'accroître le mécontentement actuel des supporters bien intentionnés par rapport à ce système.

Hoewel het opleggen van de combiregeling een lokale bevoegdheid is in het kader van de handhaving van de openbare orde, acht ik het wenselijk dat als deze al wordt opgelegd, dit dan enkel zou toegepast worden voor grote risicowedstrijden, waarbij de bepaling van dit laatste heel strikt dient te gebeuren. Ik zou enkele willen sensibiliseren de combiregeling slechts op te leggen na een bijzonder grondige risicoanalyse, op basis van concreet beschikbare informatie over mogelijke problemen ingeval van het niet opleggen van een combiregeling. Ten tweede zou men de mogelijkheid moeten hebben de combiregeling te controleren, zijnde door een afgesloten parking te hebben bij het stadion, dan wel een perimeter (tijdig) te materialiseren. Daarenboven zou de combiregeling ook in al zijn consequenties moeten worden toegepast als ze wordt opgelegd. Tenslotte zouden er voor de supporters opstapplaatsen voorzien moeten zijn op de aanrijdroute naar het stadion, teneinde voor de supporters zoveel als mogelijk overbodige verplaatsingen te vermijden. Deze aanrijdroute dient in elk geval tijdig en duidelijk te worden gecommuniceerd aan de bezoekende ploeg, die deze informatie verspreid onder zijn supporters.

4. Besluit

De gewijzigde regels inzake het ticketbeheer bij voetbalwedstrijden moeten toelaten dat goedmenende toeschouwers opnieuw op een aangename, familiale doch ook veilige manier voetbalwedstrijden kunnen bijwonen. De verantwoordelijkheid voor een efficiënte ticketverdeling en een efficiënte toegangscirculaire wordt volledig bij de organisator gelegd. De toepasselijke regels zijn soepeler dan hetgeen was voorzien in het vorige koninklijk besluit, aangezien duidelijk gebleken is dat de indertijd voorziene controlesystemen hun doel volledig voorbij schoten. Deze soepelere regeling mag er echter niet toe leiden dat de organisatoren van voetbalwedstrijden zouden verzaken aan hun verplichtingen en verantwoordelijkheden om voetbalwedstrijden op een veilige manier te organiseren. Een efficiënt ticketbeleid is hiervoor één van de basispijlers, en de naleving van hetgeen voorzien is in het huidige koninklijk besluit zal door mijn diensten nauwlettend worden gecontroleerd. Ook de politiediensten dienen voor dit aspect de nodige aandacht te hebben en dienen bij overtredingen van deze bepalingen door de organisator een proces-verbaal op te stellen. Ik zou er willen op wijzen dat organisatoren die de opgelegde bepalingen niet respecteren, zich blootstellen aan administratieve sancties van 500 euro tot 250.000 euro. Mocht daarenboven uit een evaluatie blijken dat (bepaalde) organisatoren al te laks zouden omspringen met het naleven van de nieuwe regels inzake het ticketbeheer en mocht dit resulteren in een vereiste politieke meerinzet, dan zal ik in elk geval de nodige maatregelen nemen ten aanzien van de organisatoren van voetbalwedstrijden om deze meerkost in de toekomst op hen te verhalen.

Ik zou er tenslotte willen op wijzen dat de nieuwe regels inzake het ticketbeheer nogmaals het belang van een consequent verbalisering beleid op basis van de voetbalwet onderlijnen. Personen onderworpen aan een stadionverbod kunnen op eigen risico proberen het stadion te betreden, maar ingeval van betrapping dient onmiddellijk proces-verbaal te worden opgesteld. De controle op de naleving van de stadionverboden dient één van de prioriteiten van de spotters te zijn, terwijl ook de camerabewaking hier dienstig kan zijn. Daarnaast wijs ik tevens op het belang van artikel 22 van de voetbalwet. Elkeen die het stadion of een zone van het stadion betreedt of poogt te betreden zonder geldig toegangsbewijs voor het stadion of die zone, kan een sanctie oplopen zoals voorzien in de voetbalwet. Daarnaast blijft uiteraard ook artikel 23 van de voetbalwet van belang. Elkeen die, alleen of in groep, door zijn gedrag het verloop van een voetbalwedstrijd verstoort door het aanzetten tot slagen en verwondingen, haat of woede ten opzichte van een of meer personen die zich in het stadion bevinden, kan eveneens een sanctie oplopen zoals voorzien in de voetbalwet. Voor beide artikelen dient de allerlaagste tolerantiegrens te gelden. Dit laatste geldt zeker wanneer bepaalde toeschouwers de scheiding van de rivaliserende supporters niet respecteren en een gedrag vertonen dat onder artikel 23 van de voetbalwet valt, of wanneer toeschouwers dergelijk gedrag vertonen ten aanzien van andere toeschouwers die de scheiding van de rivaliserende supporters niet hebben gerespecteerd. Een andere supporterskeuze kan immers nooit een gerechtvaardigde reden zijn om problemen te veroorzaken in of buiten het stadion.

Tenslotte zou ik tevens willen wijzen op de artikelen 38, 39 en 40 van de voetbalwet, die betrekking hebben op misdrijven aangaande de onrechtmatige verdeling van toegangsbewijzen bij voetbalwedstrijden.

Onderhavige omzendbrief is onmiddellijk van toepassing.

Gelieve, Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur, deze omzendbrief te willen overmaken aan de Dames en Heren Burgemeesters en Arrondissementcommissarissen van uw provincie.

De Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DEWAEL

Bien que la mise en œuvre du système de ticket d'entrée + transport en autocar soit une compétence locale dans le cadre du maintien de l'ordre public, j'estime souhaitable que ce système, s'il est déjà imposé, ne soit appliqué que lors de matches à hauts risques, ces derniers ne devant être qualifiés de la sorte que de manière extrêmement restrictive. Je tiens à sensibiliser chacun à appliquer ledit système combi après avoir mené une analyse des risques particulièrement approfondie, sur la base d'informations concrètement disponibles relatives à des problèmes éventuels liés à l'absence d'un tel système. Ensuite, nous devrions pouvoir contrôler ce système, soit en disposant d'un parking fermé à proximité du stade, soit en matérialisant (à temps) un périmètre. En outre, le système devrait également, s'il est imposé, être appliqué avec toutes les conséquences y afférentes. Enfin, il conviendrait de prévoir des endroits de prise en charge des supporters sur le trajet menant au stade afin d'éviter autant que possible des déplacements inutiles pour les supporters. L'itinéraire d'accès au stade doit en tous les cas être communiqué en temps utiles et de manière claire au club visiteur afin que ce dernier puisse répercuter l'information auprès de ses supporters.

4. Conclusion.

Les règles modifiées en ce qui concerne la gestion des billets dans le cadre des matches de football doivent permettre aux spectateurs bien intentionnés d'assister à nouveau aux matches dans une ambiance agréable et familiale, mais également en toute sécurité. La responsabilité liée à l'efficacité de la distribution des billets et du contrôle d'accès incombe entièrement à l'organisateur. Les règles applicables sont plus souples que ce que prévoyait l'ancien arrêté royal, étant donné qu'il est clairement apparu que les mécanismes de contrôle prévus à l'époque ont totalement manqué leur but. Ce règlement plus souple ne peut toutefois pas avoir pour conséquence que les organisateurs des matches de football manquent à leurs obligations et responsabilités eu égard à l'organisation de matches de football en toute sécurité. Une politique de billetterie efficace est un des piliers de base à cet effet, et le respect des dispositions contenues dans l'arrêté royal actuel sera contrôlé de près par mes services. Les services de police doivent eux aussi accorder suffisamment d'attention à cet aspect et dresser un procès-verbal en cas d'infraction à ces dispositions par l'organisateur. J'aimerais souligner que les organisateurs qui ne respectent pas les dispositions imposées, s'exposent à des sanctions administratives allant de 500 euros à 250.000 euros. S'il ressort par ailleurs d'une évaluation que (certains) des organisateurs se montrent trop laxistes par rapport au respect des nouvelles règles en matière de gestion des billets et que cela requiert une mobilisation policière supplémentaire, j'adopterai en tout état de cause les mesures nécessaires à l'égard des organisateurs de matches de football afin qu'ils remboursent à l'avenir ces frais supplémentaires.

Je tiens enfin à signaler que les nouvelles règles relatives à la gestion des billets mettent une fois de plus l'accent sur l'importance d'une politique conséquente de verbalisation sur la base de la loi football. Les personnes soumises à une interdiction de stade peuvent essayer de pénétrer dans le stade à leurs risques et périls, mais si elles sont attrapées, il convient de dresser immédiatement un procès-verbal. Le contrôle du respect des interdictions de stade doit être une des priorités des spotters, alors que la surveillance par caméras peut également s'avérer utile à cet égard. Je souligne en outre l'importance de l'article 22 de la loi football. Quiconque pénètre ou tente de pénétrer soit dans certaines zones du stade sans être en possession d'un titre d'accès valable pour le stade ou cette zone, soit dans un lieu inaccessible au public, peut encourir une sanction prévue dans la loi football. Par ailleurs, l'article 23 de la loi football revête lui aussi toute son importance. Peut encourir une sanction prévue dans la loi football quiconque, seul ou en groupe, trouble par son comportement le déroulement d'un match de football, en incitant à porter des coups et blessures, à la haine ou à l'emportement à l'égard d'une ou plusieurs personnes se trouvant dans le stade. Dans le cas des deux articles, il y a lieu d'appliquer le seuil de tolérance le plus bas. Il en va assurément ainsi lorsque certains spectateurs ne respectent pas la séparation des supporters rivaux et font preuve d'un comportement qui relève de l'article 23 de la loi football ou lorsque des spectateurs adoptent un tel comportement envers d'autres spectateurs qui n'ont pas respecté la séparation des supporters rivaux. Un autre choix de supporter ne peut en effet jamais être une raison fondée pour occasionner des problèmes à l'intérieur ou à l'extérieur du stade.

Enfin, je tiens à attirer votre attention sur les articles 38, 39 et 40 de la loi football, qui concernent les délits liés à la distribution irrégulière de titres d'accès lors de matches de football.

La présente circulaire est d'application immédiate.

Puis-je vous demander, Madame, Monsieur le Gouverneur, de bien vouloir transmettre la présente circulaire à Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Commissaires d'Arrondissement de votre province.

Le Ministre de l'Intérieur,
P. DEWAEL