

Jaarlijks verslag bedoeld in artikel 270 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

«Art. 270. De minister van Binnenlandse Zaken brengt jaarlijks een schriftelijk verslag uit over de toepassing van de wet aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit schriftelijk verslag bevat onder meer een overzicht van de werkzaamheden van de inspectiediensten, het aantal en de aard van de inbreuken die zij hebben vastgesteld, en de mogelijke adviezen ter verbetering van deze wet.»

Dit verslag bevat de resultaten van de activiteiten van de FOD Binnenlandse Zaken, en meer bepaald van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie (Directie Private Veiligheid, Directie Controle Private Veiligheid en Cel sancties Private Veiligheid) in het kader van de controle op de juiste toepassing van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Algemene context:

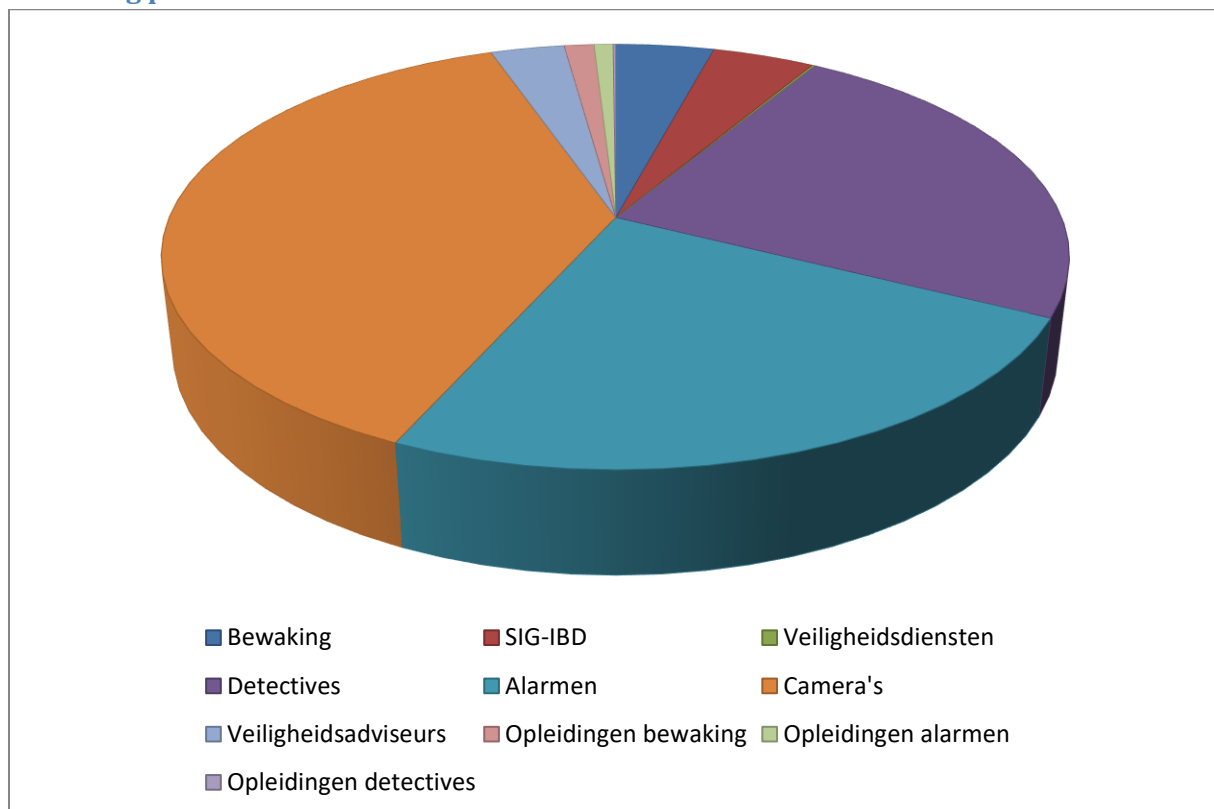
De algemene samenstelling van de sector van de private en bijzondere veiligheid

De sector van de private en bijzondere veiligheid is momenteel als volgt samengesteld:

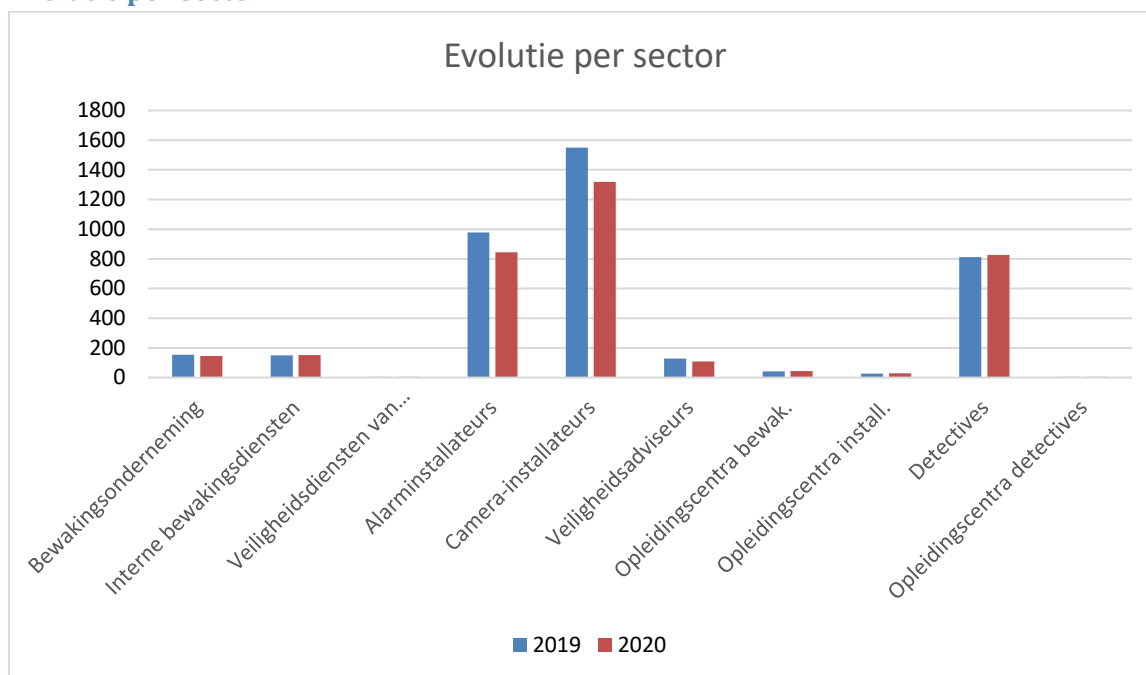
- 145 bewakingsondernemingen (tegenover 146 in 2018 en 153 in 2019)
- 151 interne bewakingsdiensten (tegenover 153 in 2018, 149 in 2019)
- 4 veiligheidsdiensten (openbare vervoersmaatschappijen)
- 844 alarminstallateurs (tegenover 978 in 2019)
- 1318 camera-installateurs (tegenover 1549 in 2019)
- 44 centra voor bewakingsopleidingen (tegenover 42 in 2019)
- 28 centra voor de opleiding "alarminstallateurs" (tegenover 26 in 2019)
- 109 veiligheidsadviseurs (tegenover 127 in 2019)

Bovendien kunnen daar 826 privédetectives (812 in 2019) en 4 centra voor de opleiding "privédetective" in de zin van de wet van 19 juli 1991 aan worden toegevoegd.

Verdeling per sector



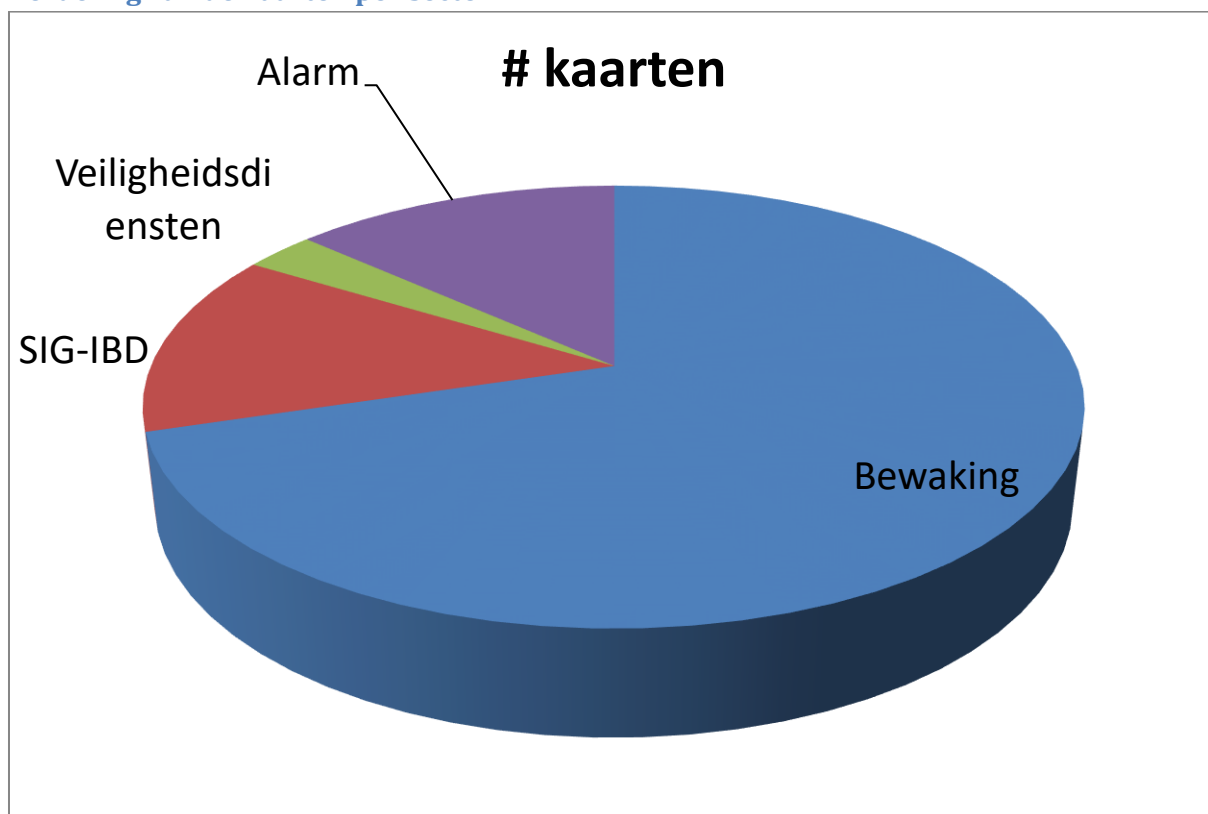
Evolutie per sector



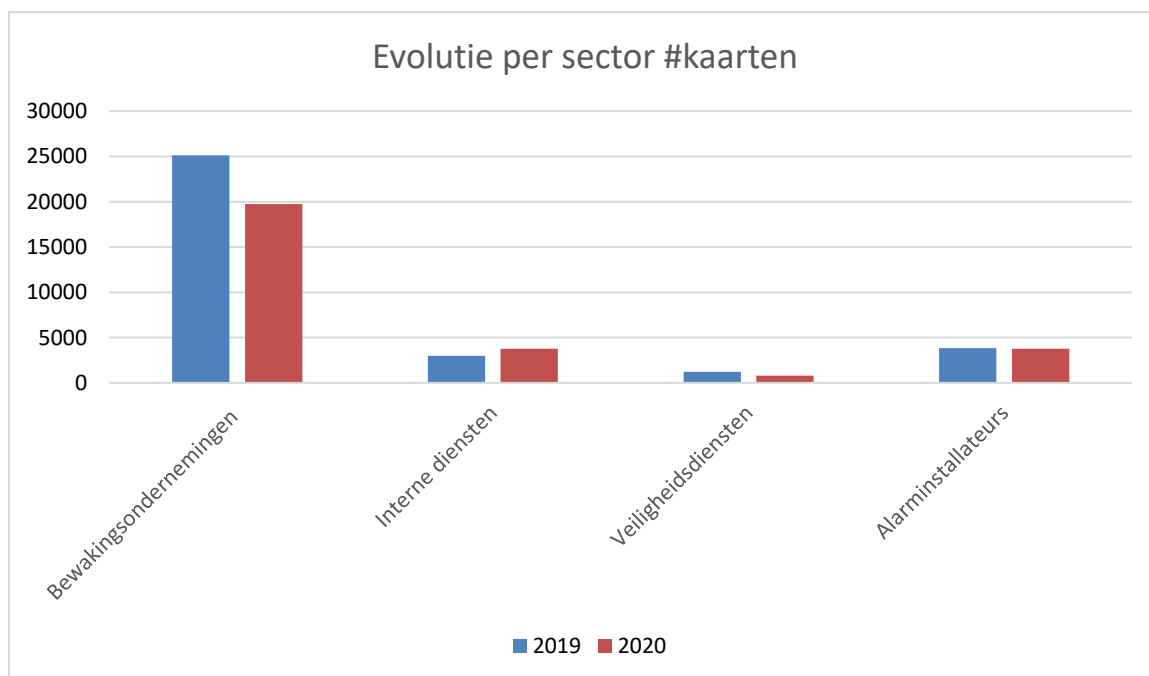
Het aantal ministeriële kaarten is als volgt verdeeld:

- Bewakingsondernemingen: 19724 (tegenover 25124 in 2019)
- Interne bewakingsdiensten: 3761 (tegenover 2985 in 2019)
- Veiligheidsdiensten (openbare vervoersmaatschappijen): 813 (tegenover 1224 in 2019)
- Alarminstallateurs: 3761 (tegenover 3841 in 2019)

Verdeling van de kaarten per sector:



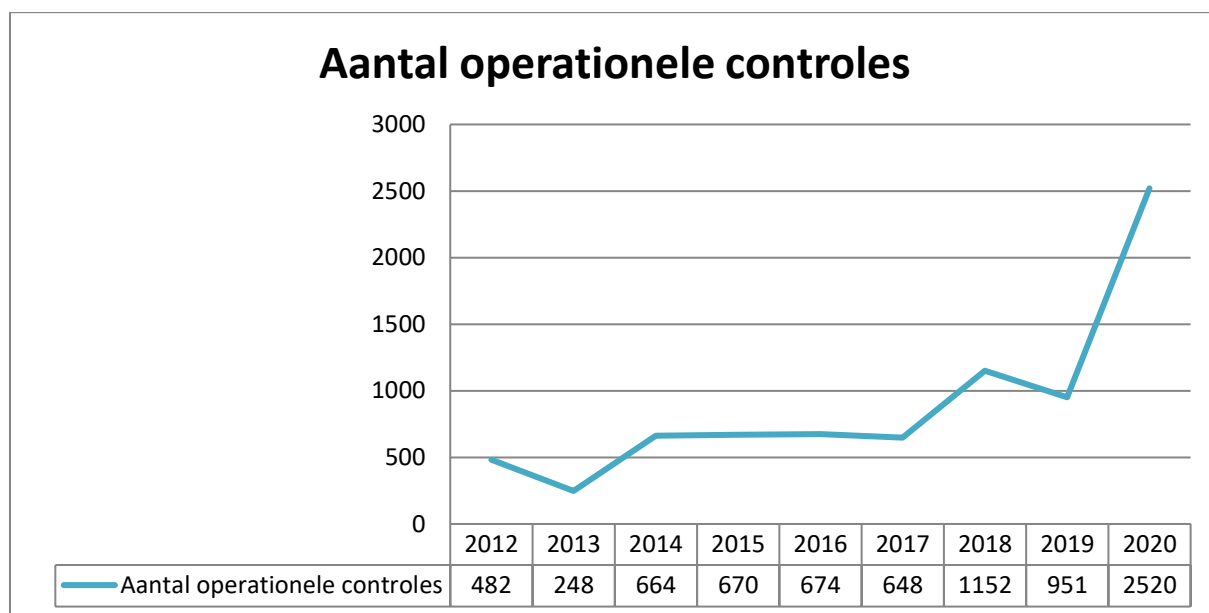
Evolutie van het aantal kaarten per sector:



In 2020, heeft de Directie Private veiligheid 429 veiligheidsonderzoeken opgestart en 9478 prescreenings uitgevoerd.

Statistieken 2020 betreffende de activiteiten van de Directie Controle private veiligheid:

Afdeling I: vergelijkende gegevens 2012-2020:



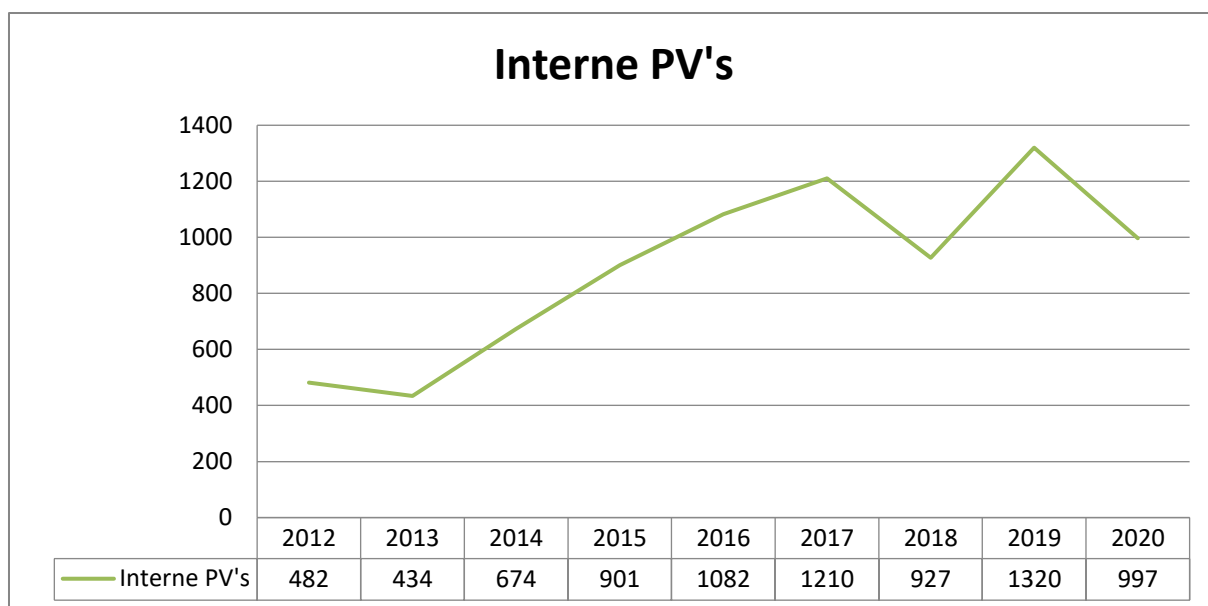
Zoals blijkt uit de cijfergegevens, heeft de gezondheidscrisis niet geleid tot een stopzetting van de controleactiviteiten. De administratie heeft in deze bijzondere periode daarentegen een aanzienlijke inspanning geleverd.

Tijdens de eerste dagen van de lockdown in maart 2020 werden de activiteiten even opgeschort gedurende twee weken. Ze werden begin april hervat, zij het in een context van bijzondere gezondheids- en voorzorgsmaatregelen.

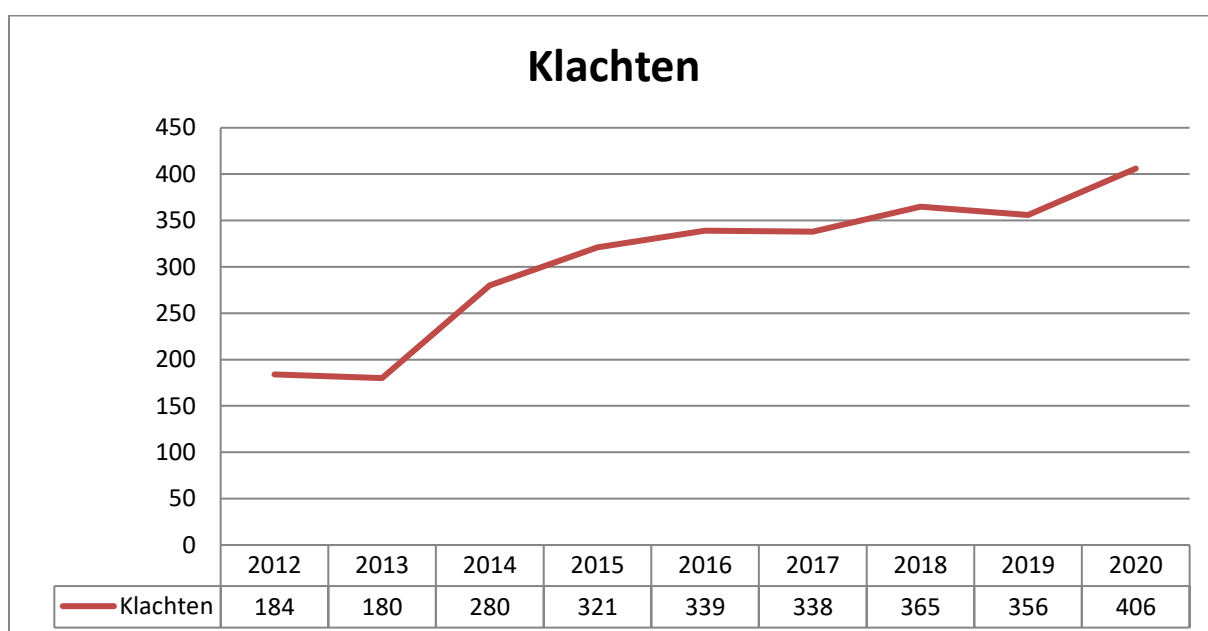
Contactloze controles werden bij voorkeur georganiseerd. De integrale werkmethode werd aldus grondig herzien met het oog op de veiligheid van de inspecteurs en van de personen die worden gecontroleerd. Een optimale opvolging van de dossiers wordt evenwel gegarandeerd.

Er is met name een dynamiek tot stand gekomen om bewijsstukken via digitale weg aan te vragen, om zodoende verplaatsingen en contacten, tot het strikt noodzakelijke (zoals observaties op het terrein of het voeren van verhoren) te beperken.

Deze aanpak met beperkte contacten heeft evenwel als logisch gevolg dat de administratieve last toeneemt en dat de termijnen, vereist voor de afronding van het dossierbeheer, gevoelig langer zijn, aangezien de stukken die voorheen ter plaatse werden opgevraagd, nu per brief of e-mail worden opgevraagd.



Waar 2020 werd gekenmerkt door een meer dan opmerkelijke toename van de uitgevoerde controles, neemt het aantal processen-verbaal opgesteld door de Directie Controle daarentegen af in vergelijking met 2019, al liggen zij in het verlengde van 2016 en 2018. Die daling staat in verhouding met het aanzienlijke aantal uitgevoerde controles waarvan de dossiers momenteel nog steeds worden geanalyseerd.



Net als de vorige jaren wordt het merendeel van deze klachten ingediend door de sector zelf (gedeeltelijke autoregulering) en betreft het activiteiten die zonder vergunning worden uitgevoerd, en oneerlijke mededinging.

Het aantal klachten ingediend bij de Directie Controle heeft evenwel een toename gekend van 14,04 %. Het betreft voornamelijk klachten vanuit de sector zelf met betrekking tot de uitoefening van

bewakingsactiviteiten door personen in dienst van niet-vergunde interne diensten of ondernemingen.

De klachten van burgers hebben betrekking op zowel de bewakingssector (onregelmatige persoonscontrole, weigering van toegang) als de sector van de alarminstallateurs (de onderneming weigert de "installateurscode" te overhandigen, valse alarmen, commerciële wanpraktijken) en/of de camera-installateurs.

Afdeling II: controles

- **Aantal uitgevoerde controles: 2520.** Hieraan dienen nog 227 administratieve controles te worden toegevoegd (administratief nazicht).
Het betreft evenwel in heel wat opzichten een uitzonderlijk jaar.
Een groot deel van die uitgevoerde controles houdt verband met verschillende focusacties, die meer bepaald in de industriezones werden uitgevoerd. Een groot aantal bedrijven werd aldus aan een nauwkeurige controle op de juiste toepassing van de wet onderworpen, zowel wat betreft de uitoefening van bewakingsactiviteiten als van activiteiten die gepaard gaan met de installatie / het onderhoud van alarmen en camera's.
Tijdens 1594 van die controles kon geen enkele bewakingsactiviteit worden vastgesteld. Die controles maakten het evenwel mogelijk om de diverse dienstverleners inzake private en bijzondere veiligheid nader te identificeren om vervolgens meer doelgerichte controles te kunnen verrichten.
- **Aantal gecontroleerde natuurlijke personen: 2137 waarvan 343 in overtreding, ofwel 16,05% (tegenover 17.52% in 2019 en 16,77% in 2018)**
- **Aantal rechtspersonen of feitelijke verenigingen waarvan het personeel gecontroleerd is: 1006**
- **Aantal gecontroleerde maatschappelijke zetels: 153**
- **Aantal administratieve controles in uitvoering van artikel 24** (uitzonderingsregime voor verenigingen waarbij zij tijdens evenementen of dansgelegenheden de bewakingsactiviteiten voor eigen rekening door hun eigen leden kunnen laten uitoefenen) :
 - 227 administratieve controles in het kader van een aanvraag gericht op de toepassing van het in artikel 24 bedoelde uitzonderingsregime
 - 1289 gecontroleerde natuurlijke personen in het kader van het in artikel 24 bedoelde uitzonderingsregime

Gelet op de impact van de gezondheidscrisis op evenementen en dansgelegenheden, stelt men een significante daling vast van de activiteiten in dit kader.

- **Verdeling van controles naargelang de herkomst van de aanvraag:**

Op aanvraag van	
Action Focus / Focus Actie	1735
Plainte/Klacht (*)	80 (*)
Police/Politie	25
Planning fixe/Vaste planning	666
Autre/Andere	14
PV Externe/Extern PV	0
TOTAAL	2520

(* het beheer van het merendeel van de klachten wordt geïntegreerd in de vaste planning of in focusacties. Alleen de klachten ontvangen in 2020, die los van de vaste planning of van een focusactie worden behandeld, worden hier opgenomen.)

- **Aantal operationele controles per sector:**

# controles		Totaal
Gardiennage/Bewaking		2371
Infrastructuur	Aéroport/Luchthaven	0
	Agents de sécurité/Veiligheidsdiensten	5
	Chantier/Werf	1
	Établissements SEVESO/SEVESO-inrichting	0
	Parking	8
	Port/Haven	58
	Sites nucléaires/Nucleaire site	3
	Transport de fonds/Waardentransport	0
	Zone industrielle/Industrie	1149
	TOTAAL	1224
Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	71
	Casino	3
	Lieu de danse occasionnel/Occasionele dansgelegenheid	4
	TOTAAL	78
Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	1
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	11
	Evènement sportif/Sportevenement	11
	Festival	0
	Salon/Beurs	1
	TOTAAL	24
Handelszaken	Commerce/Handelszaken	779
Mobiele	Gardiennage mobile/Mobiele bewaking	1
Zetel	Centre d'alarme/Alarmcentrale	1

	Centre de Formations/Opleidingsinstelling	0
	Sécurité maritime/Maritieme veiligheid	0
	Siège Social Entreprise de Gardiennage/Maatschappelijke zetel Bewakingsonderneming	7
	Siège Social Service Interne/Maatschappelijke zetel Interne Bewakingsdienst	2
	TOTAAL	10
Andere	Constatations matérielles/Vaststelling materiële feiten	1
	Hôpital/Ziekenhuis	2
	Musée/Musea	103
	Autre/Andere	149
	TOTAAL	255
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen		23
	Siège Social Systèmes d'alarme/Maatschappelijke zetel Alarmsystemen	23
	Salon/Beurs	0
	Zone industrielle/Industrie	0
Systèmes caméras/Camerasystemen		4
	Siège Social Systèmes caméras/Maatschappelijke zetel Camerasystemen	4
	Salon/Beurs	0
	Zone industrielle/Industrie	0
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen&Systèmes caméras/Camerasystemen		117
	Siège Social Systèmes d'alarme&caméras/Maatschappelijke zetel Alarm&Camera	111
	Salon/Beurs	6
	Zone industrielle/Industrie	0
Consultance en sécurité/Veiligheidsadvies		5
	Siège Social Consultance en sécurité/Maatschappelijke zetel Veiligheidsadvies	5
	Salon/Beurs	0
Détective privé/Privé-detective		0
	Siège Social Détective privé/Maatschappelijke zetel Privé-detective	0
TOTAAL		2520

Afdeling III: PV's die werden opgesteld door de FOD Binnenlandse Zaken

Aantal PV's dat werd opgesteld in 2020: 997

- waarvan 315 het gevolg zijn van een controle van de maatschappelijke zetel;
- waarvan 193 met betrekking tot handelszaken en winkels;
- waarvan 159 met betrekking tot het uitgaansmilieu (casino, discotheek, café, occasionele dansgelegenheid);
- waarvan 142 met betrekking tot evenementen;
- waarvan 75 met betrekking tot activiteiten binnen infrastructuur, zoals industrieën, openbaar vervoer, havens en luchthavens;

Sector/PV		TOTAAL	%
Gardiennage/Bewaking		737	73,92%
Infrastructuur	Aéroport/Luchthaven	0	0,00%
	Agents de sécurité/Veiligheidsdiensten	0	0,00%
	Chantier/Werf	18	24,00%
	Établissements SEVESO/SEVESO-inrichting	0	0,00%
	Parking	2	2,67%
	Port/Haven	14	18,67%
	Sites nucléaires/Nucleaire site	0	0,00%
	Transport de fonds/Waardentransport	0	0,00%
	Zone industrielle/Industrie	41	54,67%
	TOTAAL	75	10,18%
Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	134	84,28%
	Casino	11	6,92%
	Lieu de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	14	8,81%
	TOTAAL	159	21,57%
Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	0	0,00%
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	62	43,66%
	Evènement sportif/Sportevenement	9	6,34%
	Festival	71	50,00%
	Salon/Beurs	0	0,00%
	TOTAAL	142	19,27%
Handelszaken	Commerce/Handelszaken	193	26,19%
Mobiele	Gardiennage mobile/Mobiele bewaking	1	0,14%
Zetel	Centre d'alarme/Alarmcentrale	6	10,91%
	Centre de Formations/Opleidingsinstelling	0	0,00%
	Sécurité maritime/Maritieme veiligheid	0	0,00%
	Siège Social Entreprise de Gardiennage/Maatschappelijke zetel Bewakingsonderneming	48	87,27%

	Siège Social Service Interne/Maatschappelijke zetel Interne Bewakingsdienst	1	1,82%
	TOTAAL	55	7,46%
Andere	Constatations matérielles/Vaststelling materiële feiten	8	7,14%
	Hôpital/Ziekenhuis	9	8,04%
	Musée/Musea	39	34,82%
	Autre/Andere	56	50,00%
	TOTAAL	112	15,20%
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen		139	13,94%
Systèmes caméras/Camerasystemen		17	1,71%
Systèmes d'alarme&caméras/Alarm&Camera		91	9,13%
Consultance en sécurité/Veilighedsadvies		4	0,40%
Déetective privé/Privé-detective		9	0,90%
TOTAAL		997	100%

- **Totaal aantal inbreuken (op basis van de PV's die al werden opgesteld): 1339**

Sector/Inbreuk		Totaal	
		#	%
Gardiennage/Bewaking		959	71,62%
Infrastructuur	Aéroport/Luchthaven	0	0,00%
	Agents de sécurité/Veiligheidsdiensten	0	0,00%
	Chantier/Werf	23	26,14%
	Établissements SEVESO/SEVESO-inrichting	0	0,00%
	Parking	2	2,27%
	Port/Haven	16	18,18%
	Sites nucléaires/Nucleaire site	0	0,00%
	Transport de fonds/Waardentransport	0	0,00%
	Zone industrielle/Industrie	47	53,41%
	TOTAAL	88	9,18%
Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	223	84,47%
	Casino	22	8,33%
	Lieu de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	19	7,20%
	TOTAAL	264	27,53%
Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	0	0,00%
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	79	41,80%
	Evènement sportif/Sportevenement	11	5,82%
	Festival	99	52,38%
	Salon/Beurs	0	0,00%
	TOTAAL	189	19,71%
Handelszaken	Commerce/Handelszaken	198	20,65%
Mobiele	Gardiennage mobile/Mobiele bewaking	2	0,21%
Zetel	Centre d'alarme/Alarmcentrale	3	3,90%
	Centre de Formations/Opleidingsinstelling	0	0,00%
	Sécurité maritime/Maritieme veiligheid	0	0,00%
	Siège Social Entreprise de Gardiennage/Maatschappelijke zetel Bewakingsonderneming	72	93,51%
	Siège Social Service Interne/Maatschappelijke zetel Interne Bewakingsdienst	2	2,60%
	TOTAAL	77	8,03%
Andere	Constatations matérielles/Vaststelling materiële feiten	9	6,38%
	Hôpital/Ziekenhuis	12	8,51%
	Musée/Musea	49	34,75%
	Autre/Andere	71	50,35%
	TOTAAL	141	14,70%
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen		209	15,61%
Systèmes caméras/Camerasystemen		20	1,49%
Systèmes d'alarme&caméras/Alarm&Camera		120	8,96%
Consultance en sécurité/Veiligheidsadvies		6	0,45%
Déetective privé/Privé-detective		25	1,87%
TOTAAL		1339	100,00%

- **De meest voorkomende inbreuken:**

- 1005 van de vervolgde inbreuken zijn inbreuken op de wet zelf (of op de voormalige wet van 10 april 1990), waaronder met name:
 - activiteiten hebben uitgevoerd zonder houder te zijn van een identificatiekaart¹ : 329 (artikel 76, eerste lid)
 - activiteiten hebben uitgevoerd (of zich hebben bekendgemaakt) zonder voorafgaande vergunning: 161 (artikel 16)
 - onderneming die een agent zonder identificatiekaart laat werken: 95 (artikel 76, vijfde lid)
 - activiteiten hebben uitgevoerd zonder zijn kaart leesbaar bij zich te dragen: 69 (artikelen 79, 1° en 80)
 - een beroep doen op een niet-vergunde onderneming: 49 (artikel 17)
 - geen vermelding van de ministeriële vergunning op de aktes, documenten, facturen of website: 33 (artikel 43)
 - onderneming die niet de nodige maatregelen heeft getroffen om te voorkomen dat een inbreuk door haar personeel wordt gepleegd: 28 (artikel 45)
 - gebrek aan medewerking (sensu lato): 15 (artikel 214)
 - problemen met de bewakingscamera's van een vestiging in het uitgaansmilieu: 31, waarvan 28 problemen met betrekking tot de werking ervan of het bewaren van de beelden (artikel 127) en 3 problemen met betrekking tot het feit dat er niet gewerkt werd in het gezichtsveld van de camera's (artikel 126).
 - ontvangen van een fooi: 8 (artikel 120)
 - Geen uniform: 7 (art. 95, eerste lid)
 - Niet vermelden van naam en/of nummer van de identificatiekaart op documenten en rapporten die aan derden worden overgemaakt: 6 (artikelen 113 en 119).
- 122 inbreuken hebben betrekking op het koninklijk besluit van 15 maart 2010 tot regeling van bepaalde methodes van bewaking (geen schriftelijke overeenkomst, geen overeenkomst ter plaatse, bewakingsregister/-lijst niet of slecht ingevuld, verzekering niet aanwezig of niet zichtbaar voor het publiek, enz.);
- 57 inbreuken hebben betrekking op het koninklijk besluit van 26 september 2005 betreffende de modaliteiten voor de toekenning, de geldigheidsduur, de weigering en de vernietiging van de identificatiekaart en de procedure inzake de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden;

¹ Deze inbreuk heeft betrekking op elkeen die geen houder is van een identificatiekaart (voor rekening van zijn werkgever), en die op basis van de gedane vaststellingen activiteiten van private en bijzondere veiligheid uitoefende. Worden opgenomen in deze cijfers: zowel de bewakingsagenten die onder een vergunde dienst of onderneming vallen maar die niet beschikken over een ministeriële kaart op het tijdstip van de controle, als de personen die bovenvermelde activiteiten uitoefenen los van enige vergunde structuur.

- 128 inbreuken hebben betrekking op de koninklijke besluiten met betrekking tot de opleidingen;
- 56 inbreuken hebben betrekking op het niet voorafgaandelijk melden van activiteiten zoals bedoeld bij koninklijk besluit van 28 maart 2011 tot vaststelling van de instanties die voorafgaandelijk aan de uitvoering van activiteiten, bedoeld in artikel 1 van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid moeten worden op de hoogte gebracht.

Afdeling IV: klachten

- **Totaal aantal klachten: 406** waarvan 2 niet onder de bevoegdheden van het departement vallen

# klachten		TOTAAL	
		#	%
Gardiennage/Bewaking		271	67,08%
Infrastructuur	Aéroport/Luchthaven	5	19,23%
	Agents de sécurité/Veiligheidsdiensten	9	34,62%
	Chantier/Werf	1	3,85%
	Établissements SEVESO/SEVESO-inrichting	0	0,00%
	Parking	0	0,00%
	Port/Haven	2	7,69%
	Sites nucléaires/Nucleaire site	0	0,00%
	Transport de fonds/Waardentransport	1	3,85%
	Zone industrielle/Industrie	8	30,77%
	TOTAAL	26	9,59%
Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	11	64,71%
	Casino	0	0,00%
	Lieu de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	6	35,29%
	TOTAAL	17	6,27%
Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	0	0,00%
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	12	100,00%
	Evènement sportif/Sportevenement	0	0,00%
	Festival	0	0,00%
	Salon/Beurs	0	0,00%
	TOTAAL	12	4,43%
Handelszaken	Commerce/Handelszaken	110	40,59%
Mobiele	Gardiennage mobile/Mobiele bewaking	4	1,48%
Zetel	Centre d'alarme/Alarmcentrale	5	26,32%
	Centre de Formations/Opleidingsinstelling	1	5,26%
	Sécurité maritime/Maritieme veiligheid	1	5,26%
	Siège Social Entreprise de Gardiennage/Maatschappelijke zetel Bewakingsonderneming	12	63,16%
	Siège Social Service Interne/Maatschappelijke zetel Interne Bewakingsdienst	0	0,00%
	TOTAAL	19	7,01%
Andere	Constatations matérielles/Vaststelling materiële feiten	1	1,20%
	Hôpital/Ziekenhuis	7	8,43%
	Musée/Musea	7	8,43%

	Autre/Andere	68	81,93%
	TOTAAL	83	30,63%
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen		76	18,81%
Aard	Code d'installation/installatiecode	15	19,74%
	Fausse Alarme/Vals Alarm	0	0,00%
	Activités illégale/niet-erkende activiteiten	44	57,89%
	Autres/Andere	17	22,37%
Systèmes caméras/Camerasystemen		8	1,98%
Systèmes d'alarme/Alarmsystemen&Systèmes caméras/Camerasystemen		24	5,94%
Consultance en sécurité/Veiligheidsadvies		8	1,98%
Detective privé/Privé detective		17	4,21%
TOTAL		404	100,00%

- **Soort klagers 2020**

Soort klager?	
Burger/Civile	121
Sector/Secteur	229
Politie/Police	9
SIOD/SIRS	0
SPV	11
Anonyme/Anoniem	22
Andere/Autres	12
TOTAAL	404

- **Verdeling van de klachten van burgers of anoniem: 143**

- Bewaking: 95
 - Uitgaansmilieu: 11
 - Luchthaven: 3
 - Winkels: 37
 - Evenementen en festivals: 4
 - ...
- Veiligheidsadvies: 1
- Privédetective: 14
- Camera: 3
- Alarmen: 24 waarvan er 12 betrekking hebben op het meedelen van de installateurscode
- Camera en alarmen: 6

- **Verdeling van de klachten uitgaande van de sector: 229** (hoofdzakelijk voor oneerlijke mededinging en uitvoering van gereguleerde activiteiten zonder ministeriële vergunning)

- Bewaking: 156
- Veiligheidsadvies: 4
- Privédetective: 1
- Camera: 5
- Alarm: 48

- Camera en alarmen: 15
- De klachten die in 2020 werden geformuleerd, hebben na analyse en controle tot op heden geleid tot 343 PV's.

Thematische analyse van de verzamelde gegevens

Afbouw van gebruikelijke bewakingsactiviteiten

Een opvallende vaststelling in 2020 is de duidelijke afname van de uitoefening van bewakingsactiviteiten, daar waar deze activiteiten de voorgaande jaren nochtans verder werden uitgebouwd.

In het bijzonder wat betreft de industriezones wordt vastgesteld dat, op het tijdstip van de uitgevoerde focusactie of van latere controles, de traditionele activiteiten (toegangscontrole) niet werden uitgeoefend.

Uit de focusacties die in juni 2020 werd uitgevoerd, blijkt dat bij 1014 van de 1075 controles die in de industriesector werden georganiseerd, geen enkele bewakingsagent ter plaatse aanwezig was, ondanks eerdere meldingen van activiteiten of eerdere vaststellingen.

Over het hele jaar werden er 1149 controles uitgevoerd in de industriezones. Tijdens die controles werden 200 natuurlijke personen gecontroleerd en er werden slechts 37 PV's opgesteld.

Ter vergelijking, een focusactie in de industriesector gevoerd in maart 2018 op 404 plaatsen leidde tot de identificatie van 398 bewakingsagenten waarvan 11,56 % in overtreding was.

Hieruit kan op z'n minst een opschorting van de gebruikelijke bewakingsactiviteiten of een aanpassing van de uitoefeningsmodaliteiten worden afgeleid (bijv.: mobiele bewaking of een hergroepering van de prestaties op bepaalde momenten van de dag, van de nacht of van het jaar).

Deze vaststelling moet uiteraard in rechtstreeks verband worden gebracht met de economische en gezondheidscontext.

Specifieke analyse van de resultaten van de acties uitgevoerd in het kader van de "handelszaken en grootwarenhuizen"

Cijfergegevens

In april 2020 werd er in 561 algemene voedingswinkels / grootwarenhuizen een focusactie uitgevoerd.

April/Avril: Handelszaken/commerces	TOTAAL	
	#	%
Totaal # controles focus	561	100,00%
Totaal # controles focus zonder bewakingsactiviteiten ter plaatse / sans activités de gardiennage sur place	221	39,39%
Totaal # controles focus met bewakingsactiviteiten ter plaatse / avec activités de gardiennage sur place	340	60,61%

Deze bijzondere actie werd nog aangevuld met bijkomende controles over het hele jaar, hoofdzakelijk ingevolge klachten.

In totaal werden er in 2020 779 winkels en 653 natuurlijke personen die bewakingsactiviteiten uitvoeren, gecontroleerd. Er werden 189 PV's opgesteld, voornamelijk tegen de rechtspersonen die de handelszaken uitbaten. De inbreuken en pv's werden zoveel mogelijk per overtreder (rechtspersoon) gegroepeerd. Het aantal pv's is dus niet representatief voor het aantal vastgestelde overtredingen.

Analyse van de problematiek:

In maart 2020 dienden de grootwarenhuizen noodgedwongen de toestroom van klanten te kanaliseren, teneinde het aantal personen dat gelijktijdig aanwezig is in de gebouwen te beperken, en de naleving van de gezondheidsregels te waarborgen (desinfecteren van winkelkarren, desinfecteren van de handen, dragen van het mondkapje en bewaren van de social distancing).

Sinds de publicatie van de na te leven maatregelen werden aldus verschillende voorzieningen geïmplementeerd teneinde de naleving van die maatregelen te verzekeren aan de hand van specifieke en gerichte controles op de aanwezige personen, met inbegrip van filterprocedures aan de ingang van plaatsen om de toestroom te beheren of desgevallend de toegang te weigeren.

In de praktijk wordt niet zelden vastgesteld dat het beheer van de toestroom van mensen aan de ingang van een handelszaak wordt uitgevoerd door eigen personeel van de winkel ofwel door "stewards" die tot een derde onderneming behoren.

Maar deze opdrachten vallen, de facto, onder de noemer bewakingsactiviteiten, meer bepaald "activiteiten van toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid" zoals bedoeld in artikel 3, 13°, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Zij kunnen derhalve alleen worden uitgevoerd

- door bewakingsagenten die werken voor een vergunde bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en die beschikken over een identificatiekaart afgeleverd door de FOD Binnenlandse Zaken, en
- door de beoefenaars van bij wet gereguleerde veiligheidsfuncties die limitatief zijn opgesomd bij koninklijk besluit, zoals de gemeenschapswachten, de leden van de politiediensten, enz.

Taken die verband houden met het informeren van het publiek of het desinfecteren van materiaal, het uitdelen van materiaalkits of bijvoorbeeld het controleren van een reservatie, zonder dat deze gepaard gaan met een toegangscontrole als zodanig, zijn daarentegen geen "activiteiten van toezicht op en controle van personen" en worden dus niet als "bewakingsactiviteiten" beschouwd.

De zeer algemene communicatie die vanuit de (federale) overheid werd verspreid, liet veel ruimte voor misinterpretatie.

De controlediensten hebben op het terrein een afbouw van de klassieke bewakingsactiviteiten kunnen vaststellen, ten gunste van de instelling van alternatieve systemen: personeel ingezet aan de ingang om een filteroperatie (kanalisatie) uit te voeren onder het voorwendsel van het desinfecteren

van de winkelkarren, terwijl het in de praktijk wel degelijk toegangscontrole en –weigering, en dus bewakingsactiviteiten betreft.

Het loutere feit dat diezelfde personen op structurele wijze het gedrag van het publiek in het oog houden om zich ervan te vergewissen dat het publiek de beschermingsmaatregelen en gezondheidsvoorschriften naleeft, valt overigens tevens onder de bewakingsactiviteit bedoeld in artikel 3, 13° van de wet.

Het is echter buitengewoon moeilijk om de inbreuk aan te tonen zolang deze controle en toezicht op het publiek zich niet vertalen in een concrete actie zoals een toegangsweigering.

De Algemene Directie Veiligheid en Preventie pleit voor een correcte toepassing van deze wet van openbare orde, die geen ruimte laat voor enige tolerantie van situaties *contra legem*.

Het lijkt aangewezen dat de (federale, regionale of lokale) overheid voor elke informatie aangaande de inzet van niet-politionele veiligheidsfuncties systematisch zou verwijzen naar de website www.besafe.be.

Op die manier wordt voorkomen dat de communicatie, door haar te algemeen karakter, het publiek op een dwaalspoor zou kunnen brengen wat betreft de geldende reglementaire kaders.

Terloops is het belangrijk te vermelden dat stewards ook opgemerkt werden ter versterking of ter aanvulling van andere gereguleerde veiligheidsfuncties, in casu gemeenschapswachten. Ook hier verschilden de door deze stewards uitgeoefende activiteiten en taken in de praktijk nauwelijks van die van de beoefenaars van de gereguleerde functie.

Wij wijzen erop dat zowel de functie van bewakingsagent als de functie van gemeenschapswacht aan een passende regelgeving, bijzondere toegangsvoorwaarden en specifieke verplichtingen onderworpen is. Men kan zich vragen stellen bij de wenselijkheid en regelmatigheid van de gelijktijdige aanwezigheid van stewards en gemeenschapswachten, voor gelijkaardige taken, op het terrein.

Tot slot dient eraan te worden herinnerd dat de wet van 2 oktober 2017 een wet van openbare orde is die door iedereen moet worden nageleefd, zowel private als publieke actoren, zodra er een activiteit van private of bijzondere veiligheid wordt uitgeoefend, en dit ongeacht de benaming van de functie of de aard van de werkgever (*sensu lato*).

Specifieke analyse van de resultaten van de focusactie "Musea"

Cijfergegevens:

In de zomer 2020 werd in 76 musea verspreid over het hele grondgebied een specifieke actie gevoerd. In 41 musea konden geen bewakingsactiviteiten worden vastgesteld.

In 35 andere musea konden bewakingsactiviteiten worden vastgesteld. In 23 van die 35 musea konden inbreuken worden vastgesteld.

In totaal werden in 2020 103 controles uitgevoerd in musea. 219 natuurlijke personen werden naar aanleiding hiervan gecontroleerd.

Die 103 controles hebben geleid tot het opstellen van 50 PV's.

Analyse van de problematiek:

Ook hier stelt men vast dat er bewakingsactiviteiten worden uitgevoerd door niet gemachtigde personen.

De schema's zijn uiteenlopend: het betreft zowel niet vergunde interne diensten, als niet gemachtigd personeel dat optreedt naast een vergunde interne dienst of bewakingsonderneming.

Uit de analyse van de functiebeschrijvingen en verrichte vaststellingen blijkt dat stewards verzocht werden om het publiek te informeren over de gezondheidsmaatregelen, maar eveneens om toe te zien op de veiligheid in het algemeen, waaronder ook toezicht op de collecties die aan het publiek worden tentoongesteld.

Bovendien blijkt dat men onvoldoende op de hoogte is van de wet en van de uitvoeringsbesluiten voor wat betreft het stelsel dat van toepassing is op de voormalige "erfgoedbewakers".

Deze benaming werd immers niet opgenomen in de nieuwe wet. De bewakingsactiviteiten die in een museum uitgeoefend worden, vallen onder de algemene activiteiten bedoeld in artikel 3 van de wet.

Voor de uitoefening van deze activiteiten moeten de betrokken agenten beschikken over een "algemeen bekwaamheidsattest - bewakingsagent". Dit attest kan worden verkregen na een opleiding van 139 uur te hebben gevolgd en na het slagen voor de overeenkomstige examens.

Er was voorzien in een overgangsregime voor de houders van het "bekwaamheidsattest bewakingsagent - erfgoedbewaker" voor zover laatstgenoemden voldeden aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 103 van "het koninklijk besluit van 23 mei 2018 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding, -ervaring en – bekwaamheid en inzake het psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende, uitvoerende of commerciële functie in een bewakingsonderneming, interne bewakingsdienst of opleidingsinstelling en de organisatie ervan" waaronder met name het bezitten van een ministeriële identificatiekaart.

Specifieke analyse van de resultaten van de focusacties "culturele domeinen, recreatiedomeinen en vrijetijdsdomeinen"

Context

Eén van de kerndoelstellingen van de acties 2020 was de controle op de juiste toepassing van de wet op culturele, recreatieve en vrijetijdsplaatsen.

Deze actie sloot aan op de inspanningen van de administratie met betrekking tot de sensibilisering van de actoren voor het nemen van de nodige preventiemaatregelen, teneinde bepaalde overlastfenomenen of bepaalde problematische gedragingen aldaar te voorkomen.

De actie beoogde eveneens het oplijsten en het tegengaan van mechanismen contra legem, waarbij bewakingstaken worden toevertrouwd aan niet-opgeleid en niet-gescreend personeel, vaak onder de noemer van "stewards".

Analyse van de cijfergegevens:

CONTROLES		# controles	# controles Bwg aanwezig – gardiennage présent	# controles Geen bwg/pas de gardiennage
		#	#	#
	Cinema	1	1	0
	Markt	11	0	11
	Pretpark	6	3	3
	Provinciaal Domein/Recreatiepark/Zwembad/Sportdomein/Dierenpark	46	12	34
	Strand/Dijk/Overzetboot	13	2	11
	Toeristische site	18	5	13
	Vakantiepark	9	4	5
	TOTAAL	104	27	77

CONTROLES		# controles	# controles met pv of nog onduidelijk	# controles zonder pv	# reeds opgestelde pv's
		#	#	#	#
	Cinema	1	0	1	0
	Markt	11	0	11	0
	Pretpark	6	1	5	2
	Provinciaal Domein/Recreatiepark/Zwembad/Sportdomein/Dierenpark	46	5	41	7
	Strand/Dijk/Overzetboot	13	0	13	0
	Toeristische site	18	2	16	3
	Vakantiepark	9	3	6	3
	TOTAAL	104	11	93	15

BEWAKINGSAGENTEN		# gecontroleerde bewakingsagenten	# bewakingsagenten met inbreuk	# bewakingsagenten zonder inbreuk
		#	#	#
	Cinema	1	0	1
	Markt	0	0	0
	Pretpark	10	0	10
	Provinciaal Domein/Recreatiepark/Zwembad/Sportdomein/Dierenpark	35	4	31
	Strand/Dijk/Overzetboot	2	0	2
	Toeristische site	14	1	13
	Vakantiepark	5	1	4
	TOTAAL	67	6	61

1. Centraal in de vaststellingen staat de afwezigheid van elke vorm van bewaking in drie vierde van de gecontroleerde plaatsen (74,1%), die op het moment van controle open en publiek toegankelijk waren.
2. Er werden inbreuken op de regelgeving vastgesteld op 11 van de 27 plaatsen waar bewakingsactiviteiten werden georganiseerd. Er werden al 15 PV's opgesteld.
3. Van de 67 gecontroleerde bewakingsagenten waren er slechts 6 in overtreding.

Indien we, via een handmatige sortering van gegevens, alleen de controles verricht in de recreatiedomeinen in de zin van de omzendbrief van 17 juli 2006 betreffende de overlast in de recreatieve domeinen bekijken, dan kunnen de volgende elementen uit onze gegevens worden afgeleid:

- Er werden 46 domeinen gecontroleerd.
- In 34 domeinen werden geen bewakingsactiviteiten verricht.
- In 12 domeinen konden bewakingsactiviteiten worden vastgesteld.
- In 5 van die (12) domeinen werden inbreuken op de wet van 2/10/2017 vastgesteld.
- In totaal werden 35 bewakingsagenten gecontroleerd in de 12 bovenvermelde domeinen waarvan 4 in overtreding bleken.

Tussentijdse conclusie:

Gelet op de hierboven gemelde vaststellingen zouden de bestaande veiligheids- en preventievoorzieningen binnen de recreatiedomeinen kunnen worden versterkt.

Specifiek aandachtspunt:

Net zoals kon worden vastgesteld in het kader van winkels, grootwarenhuizen of vaccinatiecentra, geven de maatregelen ter bestrijding van het COVID-virus ook hier aanleiding tot het implementeren van bijzondere voorzieningen die grotendeels berusten op de interventie van stewards, al dan niet aan de zijde, naargelang het geval, van politieagenten, gemeenschapswachten of bewakingsagenten.

Wat de bewaking en het toezicht op het publiek betreft, is het evenwel essentieel om er nogmaals op te wijzen dat de toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid bepaald wordt door de concreet uitgevoerde taken, ongeacht de benaming van de betrokken functiebeoefenaar.

Een toegangscontrole is en blijft een bewakingsactiviteit, of deze nu door een professionele agent of door een derde (bijv. steward, vrijwilliger) wordt uitgeoefend. Men kan alleen maar vaststellen dat de opdrachten die aan stewards of hostesses worden toevertrouwd, een uiteenlopend karakter hebben, gaande van het louter informeren van het publiek tot een zuivere toegangscontrole, hetgeen een inbreuk uitmaakt op de regelgeving. Dit houdt bovendien een aanzienlijk risico in voor de veiligheid en maakt een vorm van deregulering van de sector van de private veiligheid uit.

Analyse van de acties die werden uitgevoerd in het uitgaansmilieu:

De plotse stopzetting van de activiteiten in de horecasector heeft eveneens gezorgd voor een stilstand van de traditionele controle-activiteiten in de sector van het uitgaansmilieu.

De verzamelde gegevens op basis van de controles 2020 vormen geen samenhangende basis voor een daadwerkelijke analyse.

Er wordt dientengevolge verwezen naar de specifieke conclusies hieromtrent in de verslagen op basis van de gegevens 2018 en 2019.

Controles:

Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	71
	Casino	3
	Lieux de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	4
	TOTAAL	78
	TOTAAL incl. administratieve controles artikel 24	226

PV's:

Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	134
	Casino	11
	Lieux de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	14
	TOTAAL	159

Inbreuken:

Uitgaansmilieu	Café, bar et lieux de danse permanent/Café, bar en vaste dansgelegenheid	223
	Casino	22
	Lieux de danse occasionel/Occasionele dansgelegenheid	19
	TOTAAL	264

Er dient te worden opgemerkt dat het aantal in 2020 opgestelde PV's hoog blijft, ondanks een beperkt aantal controles in deze sector in dit jaar. Deze vertekening kan grotendeels worden verklaard door het feit dat de controledossiers die eind 2019 in gang werden gezet, pas in 2020 werden afgerond.

De PV's die alleen voor de uitgaanssector werden opgesteld, komen de facto overeen met 21,57% van het totaal aantal PV's (tegenover 26,76% van de PV's in 2019).

Het inbreukpercentage blijft dan ook hoog in deze specifieke sector. Voor dit punt wordt verwezen naar de specifieke analyses in de verslagen 2018 en 2019.

Bij de heropening van deze bijzondere sector dient men waakzaam te zijn, omdat de omkadering van de gezondheidsmaatregelen tot gevolg zou kunnen hebben dat bepaalde ontstane onregelmatigheden bestendig worden.

Het risico bestaat dat, onder het voorwendsel van het informeren van het publiek over de gezondheidsmaatregelen, er in werkelijkheid activiteiten van toezicht en controle op het publiek worden uitgeoefend met het oog op de veiligheid (illegale portiers in cafés en discotheken). Ook hier is het in de praktijk lastig om aan te tonen dat het uitoefenen van toezicht op het publiek een inbreuk uitmaakt, als er geen concreet gestelde handeling is zoals een toegangsweigering of het verzoek om de plaats te verlaten.

De administratie pleit voor een duidelijke communicatie wat betreft de definiëring en afbakening van de taken en verantwoordelijkheden die kunnen worden toevertrouwd aan stewards, en wijst erop dat laatstgenoemden noch gescreend noch opgeleid zijn om het hoofd te bieden aan de klassieke veiligheidsgerelateerde uitdagingen.

Analyse van de acties die werden gevoerd in de evenementensector [muziekconcert, sportevenement, festival, beurs/salon, ander evenement]

De gegevens betreffende de evenementen zijn niet representatief, gelet op de stopzetting van de organisatie van evenementen in 2020.

Er wordt daarom verwezen naar de specifieke conclusies in dat verband in de jaarverslagen 2018 en 2019, en meer specifiek naar de analyse van de omzendbrief SPV007. Dienaangaande werd in het verslag 2019 geconcludeerd dat een aanpassing noodzakelijk was teneinde komaf te maken met een aantal dubbelzinnigheden en onduidelijkheden.

Controles:

Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	1
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	11
	Evènement sportif/Sportevenement	11
	Festival	0
	Salon/Beurs	1
	TOTAAL	24
	(TOTAAL incl. administratieve controles artikel 24	80)

PV's:

Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	0
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	62
	Evènement sportif/Sportevenement	9
	Festival	71
	Salon/Beurs	0
	TOTAAL	142

Inbreuken:

Evenementensector	Concert musique/Muziekconcert	0
	Evènement autres/Evenementen restcategorie	79
	Evènement sportif/Sportevenement	11
	Festival	99
	Salon/Beurs	0
	TOTAAL	189

De PV's opgesteld naar aanleiding van inbreuken in de evenementensector, zijn goed voor 19,27% van de in 2020 opgestelde PV's. Wel moet in het achterhoofd worden gehouden dat een deel van de in 2020 opgestelde PV's het resultaat zijn van controles die in 2019 werden opgestart.

Ter vergelijking: in 2019 was de evenementensector goed voor 13,92% van de opgestelde PV's.

Sanctiebeleid

Bij de inwerkingtreding van de wet van 2 oktober 2017 kreeg de sanctieambtenaar de exclusieve bevoegdheid inzake vervolging en sanctionering in het kader van de administratieve sanctieprocedure toegewezen. Na nog even te hebben stilgestaan bij de rol van de sanctieambtenaar in het kader van het bestaande proces, wordt nader ingegaan op de sancties die het afgelopen jaar zijn opgelegd en op het beleid dat de administratie het komende jaar wil voeren.

Rol van de sanctieambtenaar

De sanctieambtenaar dient instanties en personen die in overtreding zijn met de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en haar uitvoeringsbesluiten te vervolgen en te bestraffen.

Hij dient de integrale administratieve sanctieprocedure te voeren, vanaf de ontvangst van het proces-verbaal tot de beslissing tot het opleggen van een boete.

De sanctieambtenaar heeft 3 mogelijkheden: hij heeft de keuze om een waarschuwing te geven, een minnelijke schikking voor te stellen of een boete op te leggen. Die keuze wordt evenwel herleid tot het louter opleggen van een boete in geval van recidive in hoofde van de overtreder.

Sancties die het afgelopen jaar werden opgelegd

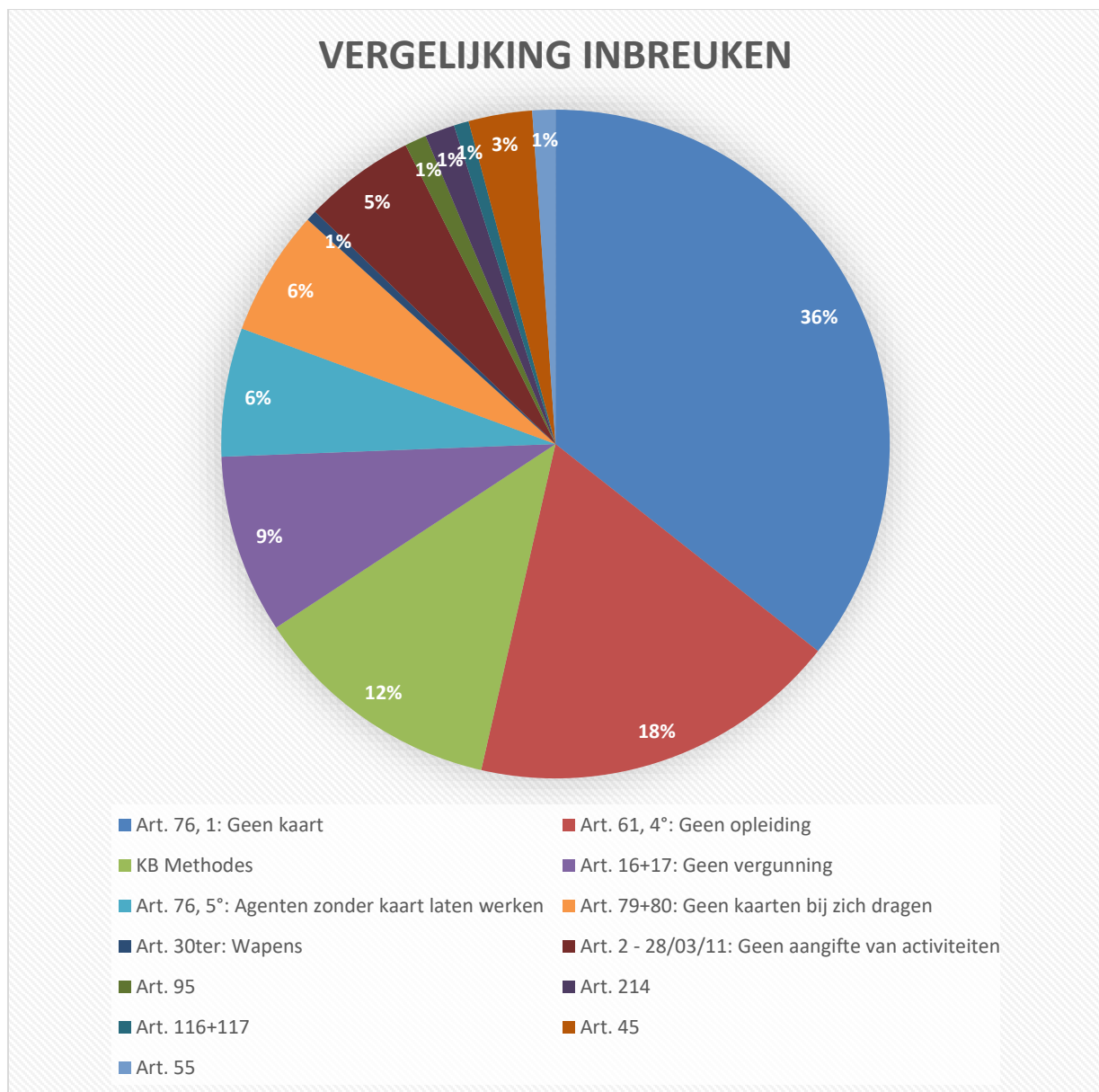
1. Sanctieprocedures gevoerd tegen ondernemingen en privépersonen die werkzaam zijn in de bewakingssector

In 2020 werden er, volgens de brutocijfers, 1185 administratieve beslissingen opgesteld in het kader van administratieve sanctieprocedures tegen ondernemingen en personen die werkzaam zijn in de bewakingssector.

Deze handelingen worden opgedeeld als volgt:

- 319 waarschuwingen
- 407 voorstellen tot minnelijke schikking
- 215 ingeleide procedures tot het opleggen van een boete
- 174 opgelegde boetes
- 70 beslissingen tot seponering om diverse redenen (faillissementen, ontoereikende vaststellingen, adres of dader onbekend, enz.)

Meer specifiek werden, voor de dossiers waarvan de feiten zich hebben voorgedaan van 2018 tot 2020, sancties opgelegd voor de volgende inbreuken:



Verscheidene vaststellingen dringen zich op met betrekking tot de afhandeling van de sanctiedossiers:

- nog al te veel personen verrichten bewakingsactiviteiten zonder de basisverplichtingen van de wet na te leven, namelijk houder zijn van een kaart alsook de vereiste opleidingen hebben gevolgd;
- nog al te veel agenten die houder zijn van een kaart, dragen deze niet bij zich of niet op een zichtbare plaats;
- ondernemingen sturen nog te veel agenten het terrein op zonder dat deze over een kaart beschikken;
- inbreuken in het uitgaansmilieu (inbreuken met betrekking tot het koninklijk besluit inzake methodes van bewaking, ontbreken van vergunningen of geen installatie van camera) vertonen een dalende trend ten opzichte van het voorgaande jaar (zie evenwel infra, nuances in verband met die vaststelling);
- nog al te veel ondernemingen doen geen melding van hun activiteiten bij de administratie en de lokale overheden;
- er zijn merkelijk meer gevallen van ondernemingen die zonder voorafgaande ministeriële vergunning werkzaam zijn in de sector van de camera-installateurs;
- weinig inbreuken met betrekking tot het niet dragen van het uniform;
- weinig inbreuken met betrekking tot de nadere regels inzake uitoefening van activiteiten op de openbare weg en inzake onderaanneming;

Het jaar 2020 werd uiteraard gemarkeerd door de crisis in verband met het coronavirus. Volledige sectoren werden on hold gezet, waarbij de evenementen- en uitgaanssector de meeste impact ondervond.

Wat betreft de verwezenlijkingen in 2020, wijzen we ook op de afronding van een aantal dossiers die betrekking hebben op een veiligheidsgevoelige context (de sector van het waardentransport en de luchthavensector).

Het totale bedrag aan boetes die zijn opgelegd aan personen en ondernemingen die actief zijn op het gebied van bewaking in 2020 bedraagt 662.650 euro. Het percentage minnelijke schikkingen die binnen de voorgestelde termijn zijn getroffen, bedraagt 50 %.

2. Sanctieprocedures die gevoerd zijn tegen ondernemingen en privépersonen en die betrekking hebben op de dossiers inzake valse alarmen (toepassing van het koninklijk besluit van 25 april 2007)

In datzelfde jaar 2020 werden er 2803 administratieve beslissingen opgesteld in het kader van administratieve sanctieprocedures met betrekking tot de dossiers inzake valse alarmen.

Deze handelingen worden opgedeeld als volgt:

- 36 waarschuwingen
- 44 voorstellen tot minnelijke schikking
- 17 ingeleide procedures tot het opleggen van een boete

- 2706 administratieve beslissingen.

Van de 2800 processen-verbaal die door de politie werden overgezonden en betrekking hadden op "valse" alarmen, werd het merendeel zonder gevolg geklasseerd omdat er op basis van de elementen van het dossier uiteindelijk geen inbreuk op de wet van 2 oktober 2017 en haar uitvoeringsbesluiten kon worden vastgesteld.

Wij komen hierop later terug.

Impact van de crisis naar aanleiding van het coronavirus

De crisis naar aanleiding van het coronavirus heeft een impact gehad op tal van activiteitendomeinen, en de bewakingssector vormde hierop geen uitzondering. Eén sector werd uitermate getroffen door de crisis, namelijk de evenementen- en uitgaanssector. Wij hebben het hier dus over zaakvoerders van cafés, bars, festivals, dancings, casino's, ... maar evenzeer over bewakingsondernemingen die bijzonder actief zijn (sommige zelfs exclusief) binnen dat activiteitendomein.

Ook voor de administratie had de coronacrisis gevolgen. Het operationele proces van de Sanctiecel moest worden aangepast aan de omstandigheden, maar deze kwam nooit in het gedrang en is evenmin volledig onderbroken geweest. Er werden dus gestaag sancties opgelegd tijdens deze periode.

Het sanctiebeleid voor het komende jaar

Het sanctiebeleid blijft ongewijzigd en zal gericht zijn op gepaste en objectieve sanctie rekening houdend met de aard van de inbreuk, de dader en de context. De aandacht van de administratie zal evenwel uitgaan naar bepaalde specifieke punten.

- De uitoefening van bewakingsactiviteiten zonder voorafgaandelijk te beschikken over de vereiste vergunning, opleidingen of kaart

Het betreft een centraal en terugkerend ankerpunt van het sanctiebeleid. Het wint des te meer aan belang in het licht van het fenomeen stewarding, dat steeds meer opgang maakt. De administratie zal bijzonder waakzaam blijven wat betreft de uitvoering van bewakingsactiviteiten door onbevoegd personeel, bijvoorbeeld onder het mom van onthaal- en informatietaken.

- Aantasting van de rechten van de burgers

De aantasting van de rechten van de burgers (niet toegelaten oppervlakkige fouillering of vating, uitgaanscontrole, enz.) zal steeds streng worden vervolgd, hoewel moet worden gepreciseerd dat het aantal sanctiedossiers dat dergelijke inbreuken betreffen, vrij beperkt is.

- Uitgaansmilieu

De crisis naar aanleiding van het coronavirus heeft een sterke impact gehad op de evenementen- en uitgaanssector. Wij hebben het hier met name over zaakvoerders van cafés, bars, festivals, dancings, casino's, ...

Hoewel de administratie zich terdege bewust is van de aanzienlijke impact van de gezondheidscrisis (en meer bepaald op de financiële middelen van die ondernemingen), zullen er steeds zware boetes

opgelegd worden voor de zwaarwichtigste feiten (recidive, ondernemingen/inrichtingen zonder vergunning, aanwezigheid van wapens in de inrichtingen, geweld of dwang, gebrek aan medewerking).

- Infrastructuur en/of activiteiten op plaatsen of in situaties die gevoelig zijn vanuit veiligheidsoogpunt

Er zal een streng beleid worden gevoerd ten aanzien van de ondernemingen en agenten die werkzaam zijn in delicate sectoren en die de wet en haar uitvoeringsbesluiten niet naleven

- Valse alarmen

Het aantal sancties in het kader van dat soort dossiers blijft uitermate gering. Het komende jaar zal de nadruk gelegd worden op de voorafgaande controle die moet worden verricht door de alarmcentrales vóór de oproep naar de politiediensten (om nodeloze politietussenkomsten te vermijden). In tal van processen-verbaal ontbreekt immers dat element (al dan niet controle vanwege de alarmcentrale), zodat er onmogelijk op die basis een sanctie kan worden opgelegd. Er zullen besprekingen opgestart worden met de diverse instanties die participeren in het operationele proces, teneinde te komen tot een optimalisering van de beteugeling van inbreuken op de verificatieplicht.

Conclusie

De economische en gezondheidscrisis heeft uiteraard een ingrijpende impact gehad op de integrale sector van de private en bijzondere veiligheid.

Er viel een afbouw van de gewone activiteiten in verschillende sectoren te noteren.

Het centrale element dat naar voren is gebracht, houdt echter meer verband met de (mogelijk blijvende) impact van de ontwikkeling van hybride functies die moeten zorgen voor de naleving van de gezondheidsmaatregelen aan de ingang of op een plaats, of op de openbare weg.

Vaak mondt, zo blijkt uit de gedane vaststellingen, de concrete uitoefening van die functies, die meestal onder de noemer van "stewards" vallen, uit in de uitvoering van gewone bewakingsactiviteiten (toezicht op en controle van personen, toegangscontrole) bovenop het informeren van het publiek of het onthaal.

Er valt eveneens te noteren dat diezelfde stewards soms activiteiten uitoefenden die eigenlijk toegewezen zijn aan andere gereguleerde veiligheidsberoepen, zoals gemeenschapswachten.

De benaming van de uitgeoefende functie heeft, laten we daar nogmaals op wijzen, geen impact op dit debat. Het gaat alleen om de aard van de uitgeoefende activiteiten. Wanneer zij betrekking hebben op bewakingsactiviteiten, kunnen ze alleen worden uitgeoefend met volledige eerbiediging en naleving van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en haar uitvoeringsbesluiten.

De administratie pleit in dit opzicht voor ondubbelzinnige communicatie op elk gezagsniveau en voor een systematische verwijzing naar de site www.besafe.be zodra er sprake is van niet-politionele veiligheidsgerelateerde functies.